

4.5.5 Rekursive Typen

Die Definition eines Typen kann **rekursiv** sein, d.h.

Typ-Konstruktoren dürfen Elemente des zu definierenden Typ erhalten.

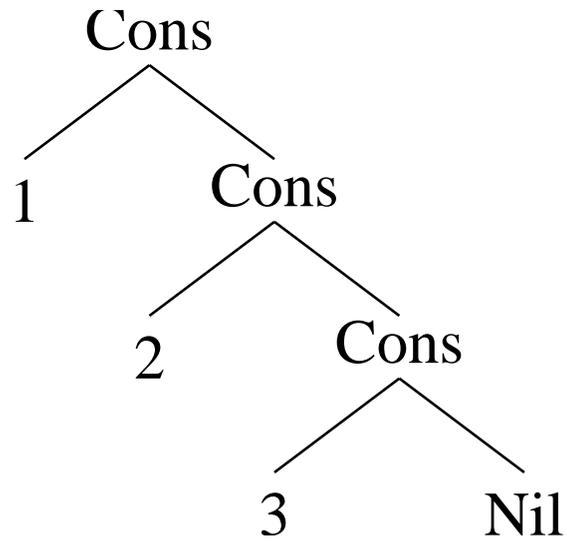
```
datatype IntList = Nil | Cons of (int*IntList);
```

Damit Werte konstruierbar sind, muss mindestens ein **nullstelliger Konstruktor** angegeben werden. Bsp.: Liste mit Elementen 1, 2, 3

```
Cons (1 ,  
=      Cons (2 ,  
=          Cons (3 , Nil )) );  
val it = Cons (1,Cons (2,Cons (3,nil))) : IntList
```

Aufbau einer Liste

```
Cons (1 , Cons (2 , Cons (3 , Nil ) ) ) ;  
val it = Cons (1,Cons (2,Cons (3,nil))) : IntList
```



Verarbeitung rekursiver Datentypen

... erfolgt mit Hilfe von Pattern-Matching und rekursive Funktionen

Die Länge einer Liste:

```
fun length l =  
  case l of  
    Nil => 0  
  | Cons(first, rest) => 1 + length rest;  
val length = fn : IntList -> int  
  
length (Cons(1, Cons(2, Cons(3, Nil))));  
val it = 3 : int
```

4.5.6 Polymorphismus

Polymorphe Typen

Listentypen unterscheiden sich nur in den Typ ihrer Elemente:

```
datatype IntList = Nil | Cons of (int * IntList);
```

```
datatype RealList = Nil | Cons of (real * RealList);
```

Besser als verschiedene Definitionen: **parametrisieren**:

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List);  
datatype 'a List = Cons of 'a * 'a List | Nil
```

'a ist ein Bezeichner für einen Typ (**Typ-Variable**)

Polymorphe Typen

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List);
```

Der Typ `List` ist parametrisiert \equiv `List` ist ein (postfix) Typ-Operator.

Diese Art von Polymorphismus heißt **parametrischer Polymorphismus**.

Der Compiler erkennt den Parameter-Typ automatisch:

```
– Cons(1, Cons(2, Cons(3, Nil)));  
val it = Cons (1, Cons (2, Cons 3)) : int List  
– Cons(1.0, Cons(2.0, Cons(3.0, Nil)));  
val it = Cons (1.0, Cons (2.0, Cons 3.0)) : real List  
– Cons(true, Cons(true, Cons(false, Nil)));  
val it = Cons (true, Cons (true, Cons false)) : bool List
```

Polymorphe Funktionen

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List)
```

Der Compiler leitet den allgemeinst möglichen Typ ab:

```
fun length l =  
  case l of  
    Nil => 0  
  | Cons(first, rest) => 1 + length rest;  
val length = fn : 'a List -> int
```

Hier ist *'a* als *ein beliebiger Typ* zu lesen

⇒ *length* is polymorph:

Polymorphe Funktionen

```
length (Cons(1,Cons(2,Cons(3,Nil))));  
val it = 3 : int  
– length (Cons(1.0,Cons(2.0,Cons(3.0,Nil))));  
val it = 3 : int  
– length (Cons(true,Cons(true,Cons(false,Nil))));  
val it = 3 : int
```

Der polymorphe Typ `list`

Ein polymorpher Typ `'a list` ist vordefiniert.

Konstruktoren:

- nullstellig: `nil` (entspricht unserem `Nil`)
- zweistellig: `::` (entspricht unseren `Cons`)
 - ▷ steht zwischen seinen Argumenten: `kopf :: rest`
 - ▷ `::` ist rechtsassoziativ:
 $1 :: (2 :: (3 :: nil)) \equiv 1 :: 2 :: 3 :: nil$
- Alternative Klammernotation:
 - ▷ `[]` \equiv `nil`
 - ▷ `[1,2,3]` \equiv `1 :: (2 :: (3 :: nil))` \equiv `1 :: [2,3]`

Der polymorphe Typ list

```
- fun length l = case l of
      nil => 0
    | first :: rest => 1 + length rest;
val length = fn : 'a list -> int
- length [1,2,3];
val it = 3 : int
- length [true, true, false];
val it = 3 : int
```

- **Alle Elemente** einer Liste müssen **vom selben Typ** sein:
[1,[1]] ist keine Liste!
- Liste von Listen von ints: **[[1,2,3], [4,5], [6], [7,8,9]]**

List-Typen: Beispiele

- Alle Elemente einer Liste müssen vom selben Typ sein:

```
– [1, [1]] ;
```

```
stdIn:93.1-93.8 Error: operator and operand don't agree [literal]
```

```
operator domain: int * int list
```

```
operand: int * int list list
```

```
in expression:
```

```
1 :: (1 :: nil) :: nil
```

- Liste von Listen von ints:

```
– [[1, 2, 3], [4, 5], [6], [7, 8, 9]] ;
```

```
val it = [[1,2,3],[4,5],[6],[7,8,9]] : int list list
```

Polymorphe Typen: Beispiele

- Binäre Bäume mit Informationen nur an Blättern:

```
datatype 'a BinTree = Leaf of 'a
                    | Node of 'a BinTree * 'a BinTree
val t2 = Leaf "text1"
val t2 = Leaf "text1" : string BinTree
val t1 = Node(Leaf 1, Leaf 2);
val t1 = Node (Leaf 1, Leaf 2) : int BinTree
fun height t =
  case t of Leaf _ => 1
          | Node(t1, t2) => 1 + max(height t1, height t2);
val height = fn : 'a BinTree -> int
height t2;
val it = 1 : int
height t1;
val it = 2 : int
```

Polymorphe Typen: Beispiele

- Binäre Bäume mit Informationen an Blättern und inneren Knoten:

```
datatype 'a BinTree1 = Leaf1 of 'a
                    | Node1 of 'a * 'a BinTree1 * 'a BinTree1
fun height1 t =
  case t of Leaf1 _ => 1
          | Node1(_, t1, t2) => 1 + max(height t1, height t2);
val height1 = fn : 'a BinTree1 -> int
```

- Bäume beliebiger Stelligkeit:

```
datatype 'a Baum = Blatt of 'a | Knoten of 'a * 'a list;
```

Pattern-Matching: Einschränkungen

Nur Konstrukoren:

```
case "abc" of prefix ^ suffix => prefix;  
stdIn:66.1-66.38 Error: non-constructor applied to argument in pattern: ^  
stdIn:66.32-66.38 Error: unbound variable or constructor: prefix
```

Höchstens eine Variable mit einem gegebenen Namen in einem Pattern
(**Linearität**):

```
fun elimDouble l =  
  case l of x::x::rest => x::(elimDouble rest);  
stdIn:67.20-67.64 Error: duplicate variable in pattern(s): x
```

4.6 Mehr über Variablen

Eine Variable v ist ein Paar der Form $(name, wert)$ (geschrieben auch: $name \leftarrow wert$).

4.6.1 Variablendefinitionen

- ... bestehen aus $name$ und einen Ausdruck für $wert$
- heißen auch **Variablen-Bindungen** ($variable\ bindings$)
- können explizit oder implizit sein

Variablendefinitionen

- Explizite Definition:

```
val x = 1*2;
```

- Implizite Definition:

- ▷ via Funktionsaufrufe

```
fun f x = 42  
f (25*4)
```

Der Aufruf `f (25*4)` bindet `x` zu dem Wert von `25*4`.

- ▷ via Pattern-Matching mit Variablen-Bindungen

4.6.2 Variablengültigkeit

Die **Gültigkeit** einer Variable (*scope*) ist die Menge der Programmpunkte, an denen ihre Definition gilt.

- **Top-level Variablen** (definiert mit `val name = expr` in der Interpreter-Umgebung) sind gültig an allen nachfolgenden Programmpunkten:

```
val x = 1*2;
```



Variablengültigkeit

- **Parameter-Variablen** (Funktionsargumente) sind gültig im Rumpf der Funktion

```
fun f x = x+1
```

- **Pattern-Variablen** sind gültig in der entsprechenden rechten Seite.

```
val description = case f of
    Rot => "pure red"
  | Blau => "pure blue"
  | RGB(x,y,-) =>
    if (x=y) then "kind of yellow"
    else "something else";
```

Benutzer-definierte Gültigkeitsbereiche

... können mit Hilfe des **let-Ausdrucks** eingeführt werden:

```
let
  val name = ausdruck
in
  ausdruck'
end
```

- Der Scope der Variable *name* ist *ausdruck*'.
- Der Wert des let-Ausdrucks ist der Wert von *ausdruck*'.

```
let
  val x = 1 + 1
in
  10 * x
end
val it = 20 : int
```

Der let-Ausdruck

... kann auch den Bereich einer Funktionsdefinitionen einschränken

```
let
  fun square x = x*x
in
  square 2
end;
val it = 4 : int
- square 3;
stdIn:75.1-75.7 Error: unbound variable or constructor: square
```

Geschachtelte let-Ausdrücke

Oft möchte man geschachtelte Gültigkeitsbereiche:

```
let val x = 1
in let val y = x+1
    in x+y
    end
end;
val it = 3 : int
```

Äquivalent kann man schreiben:

```
let
  val x = 1
  val y = x+1
in x+y
end;
val it = 3 : int
```

Der let-Ausdruck

Im Allgemeinen:

```
let
  val  $name_1$  =  $ausdruck_1$ 
  val  $name_2$  =  $ausdruck_2$ 
  .....
  val  $name_n$  =  $ausdruck_n$ 
in
   $ausdruck$ 
end
```

- Der Scope der Variable $name_i$ besteht aus $ausdruck_{i+1}, \dots, ausdruck_n$ und $ausdruck$.
- Der Wert des let-Ausdrucks ist der Wert von $ausdruck$.

Der let-Ausdruck: Beispiel

```
let
  val increment = 2
  fun add x = x + increment
in
  add 4
end;
val it = 6 : int
```

Statischer Gültigkeitsbereich

Static scoping Der Gültigkeitsbereich einer Variablendefinition in SML und in den meisten modernen Programmiersprachen ist definiert durch die (**statische**) Struktur des Programmtextes:

An welchen Programmpunkten eine Variablen-Definition (zu bestimmten Zeitpunkten) gültig ist, hängt nur von der (statischen) Struktur des Programmtextes ab.

⇒ static/lexical scoping ≡ static/lexical variable binding

Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => • (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in "{ }"^(doit l)^" }" end
    in set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in • "{ }^(doit l)^(doit rest)" end
    in set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in "{ }^(doit l)^( }" end
    in • set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

Dynamischer Gültigkeitsbereich

Dynamic scoping An welchen Programmpunkten eine Variablen-Definition gültig ist, hängt davon ab, wie diese bei der **Laufzeit** erreicht werden.

Dynamic Scoping: Beispiel

Scheme-Beispiel:

```
(define mult (lambda (x y) (* x y)))
(define fact (lambda (n)
              (if (= n 0) 1 (mult (fact (- n 1)) n))))

(fact 3)
6

(define mult (lambda (x y) (y)))
(fact 3)
3
```

Grund: Die Bindung der top-level Variablen in Scheme ist dynamisch
⇒ Die referentielle Transparenz ist verletzt

4.6.3 Variablen-Sichtbarkeit

Eine Variablen-Definition ist an einem Programmpunkt P zu einem bestimmten Zeitpunkt t sichtbar, wenn:

1. die Variablen-Definition an P zum Zeitpunkt t gültig ist, und
2. alle anderen gültigen Variablen-Definitionen mit dem selben Namen zu einem früheren Zeitpunkt stattgefunden haben.

Variablen-Sichtbarkeit: Beispiel

```
let
  val x = 1
in
  (let
    val x = 2
  in
    •P x+1
  end) + •P1 x
end
```

- Beide $x \leftarrow 1$ und $x \leftarrow 2$ sind gültig an P .
Nur $x \leftarrow 2$ ist sichtbar an P .
- Nur $x \leftarrow 1$ ist gültig und sichtbar an P_1 .

Variablen-Sichtbarkeit: Beispiel

```
fun fact n = •P if n=1 then 1
                else n * (fact (n-1))
fact 2;
```

Sichtbare Variablen am P:

Zeit	Variablen-Definition (implizit)	gültig	sichtbar
t_1 :	(fact 2)	$n \leftarrow 2$	$n \leftarrow 2$
t_2 :	(fact 1)	$n \leftarrow 2, n \leftarrow 1$	$n \leftarrow 1$

4.6.4 Kontext

Der Kontext eines Programmpunkts P zu einem bestimmten Zeitpunkt t besteht aus der Menge der Variablen-Definitionen die sichtbar am P zum Zeitpunkt t sind.

\implies ist ein dynamischer Konzept: Dem selben Programmpunkt können bei der Laufzeit verschiedene Kontexte zu verschiedenen Zeitpunkten entsprechen.

$$\text{Kontext}(P)_t = \{n \leftarrow 1\}$$

$$\text{Kontext}(P)_{t+\Delta t} = \{n \leftarrow 2\}$$

Kontext: Beispiel

```
fun fact n = •P if n=1 then 1
                else n * (fact (n-1))
```

Kontext von P :

Zeit	Kontext
t_1 : (fact 2)	$n \leftarrow 2$
t_2 : (fact 1)	$n \leftarrow 1$

4.7 Mehr über Funktionen

4.7.1 Der Typ-Operator für Funktionstypen

$$- >: MT \times MT \mapsto MT$$

$$\boxed{\alpha - > \beta} = \{f : \alpha \mapsto \beta \mid \alpha, \beta \in MT\}$$

Der Typ-Operator $- >$ ist **rechtsassoziativ**:

$$\alpha \mapsto \beta \mapsto \gamma \equiv \alpha \mapsto \beta \mapsto \gamma$$

4.7.2 Funktionale Abschlüsse

Eine Funktion besteht aus der Funktionsdefinition und der Kontext des Programmpunktes an welchen die Funktion definiert (\equiv konstruiert) wird.



Man sagt, dass Funktionen ihren Kontext zu dem Zeitpunkt ihrer Definition abschließen.

Eine Funktion wird auch **funktionaler Abschluss** (*closure*) genannt.

Funktionaler Abschluss: Beispiel

```
val x = 1
• val f = fn y => x + y
val v1 = f 3;
val v1 = 4 : int
```

```
val x = 2
val v2 = f 3;
val v2 = 4 : int
```

$x \leftarrow 1$

$\text{fn } y \Rightarrow x+y$

4.7.3 Currying

- **Currying** = Methode mit der man Funktionen von mehreren Argumenten konstruieren kann.
- genannt nach dem Erfinder, Haskell B. Curry

```
val sum = fn x => (fn y => x+y);  
val sum = fn : int -> int -> int
```

`sum` erwartet ein `x` Argument und liefert eine Funktion zurück, die wiederum ein Argument `y` erwartet und `x+y` zurückliefert.

Wegen der Rechtsassoziativität von `=>` kann man auch schreiben:

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

Curry-Funktionen (*curried functions*)

Funktionsanwendung (Aufruf):

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
(sum 2) 3;  
val it = 5 : int
```

Die Funktionsanwendung ist linksassoziativ:

$f\ x1\ x2\ x3 \equiv ((f\ x1)\ x2)\ x3$.

Deshalb kann man auch schreiben:

```
sum 2 3;  
val it = 5 : int
```

Verkürzte Syntax

Statt:

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

kann man mit verkürzter Syntax die Funktion `sum` so definieren:

```
fun sum x y = x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

I.a. ist:

```
fun f x1 x2 ... xn = expr
```

das selbe wie:

```
val f = fn x1 => fn x2 => ... fn xn => expr
```