

# Programmiersprachen

Wintersemester 2005/2006

Alexandru Berlea

Lehrstuhl Prof. Seidl  
Institut für Informatik  
TU München

# 1 Allgemeines

## Inhalt der Vorlesung: Programmierparadigmen

- funktional
- logisch
- imperativ
- objektorientiert

## Organisation

- Voraussetzung für Teilnahme: Vordiplom
- Voraussetzung für Schein: Schriftliche Klausur
- Übung: Do 14:15-15:45 im Raum MI 02.07.014  
Erster Termin: 27 Okt.

## 2 Einleitung

### Motivation

- Verbesserung der Fähigkeit, neue Sprachen zu lernen
- Verbesserte Ausdrucksstärke
- Identifikation der für das jeweilige Problem passenden Sprache
- Effizienter/e Programme schreiben
- Verbesserung der Fähigkeit, neue Sprachen zu entwickeln

## Lernziele

Was wir lernen:

- Vorteile und Nachteile der verschiedenen Paradigmen
- Programmieren in funktionalem (ML, Haskell), logischem (Prolog), imperativem (C) und objektorientiertem Stil (C++)
- Konzepte in neuen Sprachen zu erkennen und auszunutzen

Was wir nicht lernen:

- einzelne Programmiersprachen im Detail
- Implementierungstechniken für Programmiersprachen

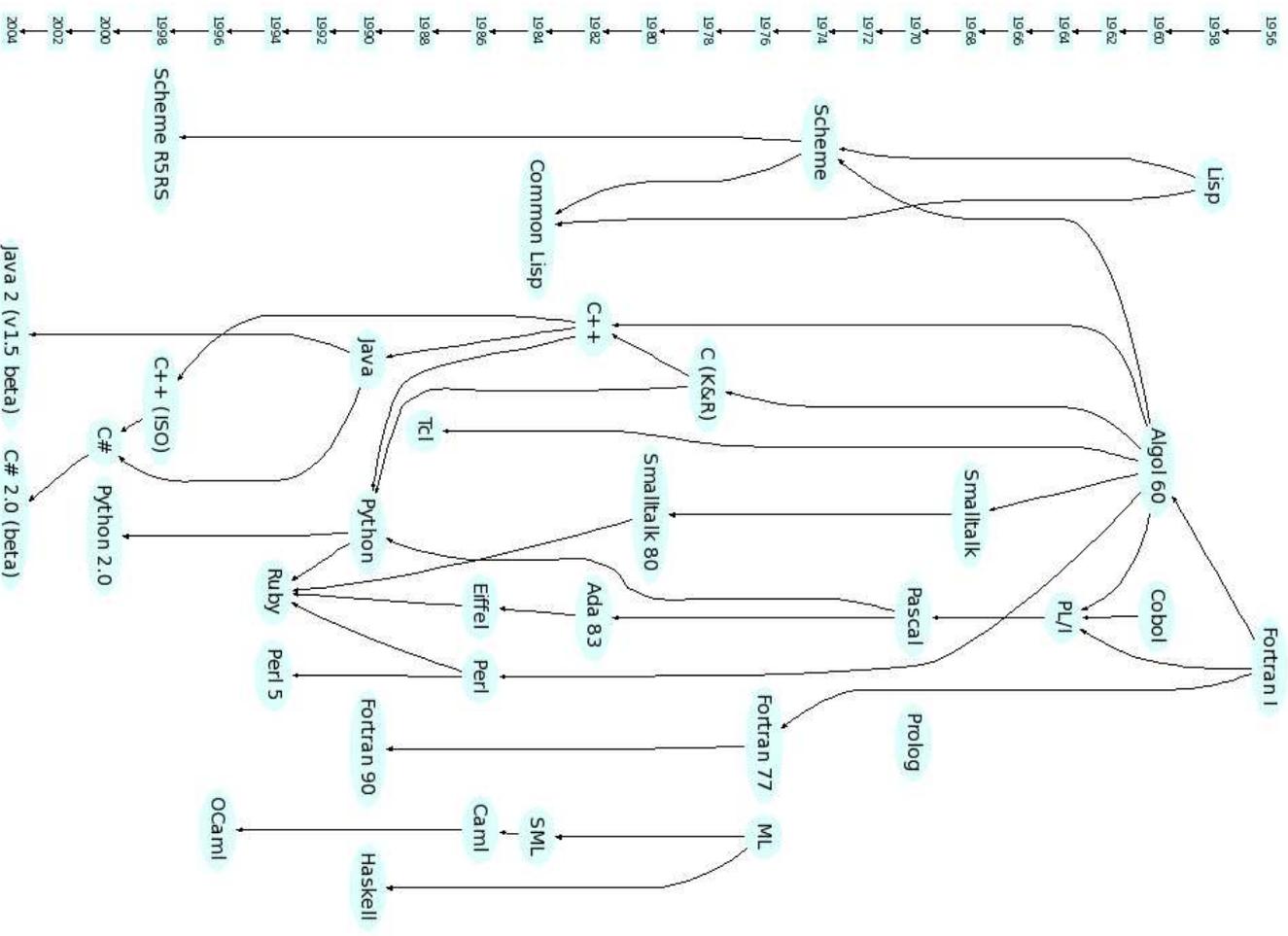
## Literatur

- R. W. Sebesta, Programming Languages, Addison-Wesley
- J. Mitchel, Concepts in Programming Languages, Cambridge University Press
- R. Sethi, Programming Languages, Addison-Wesley
- L. Paulson, ML for the working programmer, Cambridge University Press
- T. Frühwirth, Constraint-Programmierung, Springer zu Prolog
- L. Sterling, The Art of PROLOG, MIT Press
- B. Eckel, Thinking in C++, Addison-Wesley

## 2.1 Geschichte

### Stammbaum

- 50 der meist bekannten Programmiersprachen:  
<http://www.levenez.com/lang/>
- Information über ca. 2500 Programmiersprachen:  
<http://people.ku.edu/~nkinners/LangList/Extras/langlist.htm>



## 2.1.1 Imperative Sprachen

### Maschinen-Code, Ende 1940er, Anfang 1950er

- Program  $\equiv$  Folgen von Bits, die als Anweisungen interpretiert werden
- schwer zu lesen und zu warten

### Assembler-Sprachen, Anfang 1950er

- Symbolische Namen für Anweisungen
- Übersetzt nach Maschinen-Code durch Assembler-Programme

## Plankalkül (1945), Konrad Zuse

- Typen: Bit, Fließkomma, Arrays, Records
- Iteration: `for`-Konstrukt
- Verzweigung: `if`-Konstrukt (ohne `else`)
- Zusicherungen
- nie implementiert; erst 1972 veröffentlicht

## Fortran, 1954

- Mathematical **FOR**mula **TRAN**Slation
- IBM 704 (1954): Hardware-Unterstützung für Fließkommazahlen, Indexierung
- John Backus; erster Fortran-Compiler 1957
- Variablennamen (2 bis 6 Zeichen)
- direkte Beziehung zwischen Sprachkonstrukten und Hardware:  
z.B. – Verzweigung (drei-teilig), ganze Zahlen,  
Fließkommazahlen, Sprünge
- Iteration (`do ... while`), Unterprogramme
- ...

## Fortran, 1954

- ...
- keine Datentyp-Deklarationen: Variablennamen beginnend mit I,J,K,L,M - ganze Zahlen; der Rest - Fließkommazahlen;
- Ein- und Ausgabe
- Optimismus: *eliminate coding errors and the debugging process*
- Speicherplatz für alle Variable wird vor der Laufzeit reserviert  
⇒ Effizienz aber ...
- ... keine dynamische Speicherplatz Allokierung ⇒ keine Rekursion
- großen Einfluss auf nachfolgenden Programmiersprachen
- Fortran II, III, IV, 66, 77, 90 und 95

## ALGOL, Ende 1950

- **ALGO**rithmic **L**anguage
- Ziel: eine *universale Programmiersprache*: universal = für verschiedene Architekturen (z.T. Angst vor IBM-Vorherrschaft)
- zum ersten Mal: Syntax-Beschreibung mit BNF-Notation (Backus-Naur Form)
- Block-Anweisungen  $\implies$  neue Variablen-Reichweiten (*scope*)
- Parameter-Übergabe als Werte (*call by value*) und als Namen (*call by name*)
- rekursive Unterprogramme
- ALGOL 58, 60, 68
- großen Einfluss: C, Pascal, Ada, C++, Java, C#

## COBOL, 1960

- COmmon Business Oriented Language
- Sprache für Buchführung (*business-applications*)
- hierarchische Datenstrukturen
- Variablen- und Unterprogramm-Deklarationen getrennt
- keine Funktionen (Unterprogramme nur ohne Parameter)
- immer noch weit verbreitet – Ende 1990 “most widely used”

## BASIC, 1964

- Beginner's All-purpose Symbolic Instruction Code
- Einfach zu lernen, benutzen und implementieren – “user time is more important than computer time”
- Einziger Datentyp: Fließkommazahlen
- sehr eingeschränkt aber einfach zu lernen
- schlechte Strukturiertheit
- Nachfahren: QuickBASIC, Visual BASIC, VB.NET

## PL/I, 1965

- Programming Language I
- Versuch Features von Fortran, ALGOL und COBOL zu kombinieren
- Für beides Business- und numerische Anwendungen
- Unterstützung für parallele Ausführung
- Ausnahmen
- rekursive Unterprogramme
- Pointer-Datentyp
- sehr komplex

## SIMULA, 1967

- Erweiterung von ALGOL
- Zweck: Computer-Simulationen  $\implies$  Korutinen
- Klassen

## Pascal, 1971

- case-Anweisung
- benutzerdefinierte Datentypen (wie in ALGOL 68)
- beliebt in der Lehre bis in den 1990er

## C, 1971

- ursprünglich konzipiert für Systemprogrammierung
- Implementierungssprache für UNIX
- liberales Typsystem  $\implies$  flexibel aber unsicher
- ANSI C (1989), ISO C (1999)

## Ada, 1983

- genannt nach Ada Lovelace, die als erste Programmiererin gilt
- ursprünglich für eingebettete und Echtzeit-Systeme
- Kapselung (*encapsulation*) via Programmeinheiten
- Generische Programmeinheiten (*generics*)
- Ausnahmen
- Unterstützung für Nebenläufigkeit
- sehr gross und complex
- Erweiterungen: Ada 95

## Smalltalk, 1980

- Programmeinheiten = Objekte
- Beziehung zwischen Sprachkonzepten und Design-Konzepten (statt Hardware)
- “Everything is an object”
- Klasshierarchien aus SIMULA  $\Rightarrow$  hat objektorientiertes Programmieren bekannt gemacht
- Programmierumgebung mit Hilfe einer graphischer Schnittstelle

# C++

- C + Objekte
- unterstützt dynamisches Binden von Methoden
- multiple Vererbung
- Operatorenüberladung
- Templates für generische Programmierung
- Ausnahmen
- strengeres Typsystem als C

## Java, 1994

- ursprünglich für eingebettete Prozessoren in elektronischen Geräten
- basiert auf C++; vereinfacht und sicherer gemacht
- keine Pointer, keine Pointerarithmetik, nur einfache Vererbung, keine Operatorenüberladung
- automatische Speicheranforderung und Speicherfreigabe (*garbage collection*)

## C#, 2002

- basiert auf C++ und Java
- ist eine der .NET Sprachen; .NET Sprachen benutzen ein gemeinsames Typsystem
- Pointer, Operatorenüberladung

## 2.1.2 Logische Sprachen

### Prolog, 1972

- Programming logic
- deklarativ statt imperativ: das Ergebnis ist beschrieben (statt der Berechnung, die zum Ergebnis führt)
- Programm  $\equiv$  Menge von Formeln; das Ergebnis ist eine Variablen-Substitution die eine Formel erfüllt
- benutzt in Künstliche Intelligenz
- wird von uns näher betrachtet
- Constraint Logic Programming: Erweiterung der Formeln um Constraints aus spezifischen Anwendungsbereichen

## 2.1.3 Funktionale Sprachen

### LISP, Ende 1950er

- LISt Processing
- Künstliche Intelligenz (Linguistik, Mathematik)
- Rechnen mit nicht-numerischen Daten  $\implies$  verkettete Listen
- Datenstrukturen: Atome (Bezeichner, Zahlen), Listen
- **Funktional**: Berechnung  $\equiv$  nur Funktionsanwendungen, keine Zuweisungen
- Iteration durch rekursive Funktionen
- Nachfolger: Scheme (1975), COMMON LISP (1984)

## Scheme, 1975

- statisch gebundene Variablen (*static scoping*)
- Funktionen = Werte erster Klasse (*first order values*)

## COMMON LISP, 1984

- Versuch, LISP-Dialekte zu unifizieren
- sowohl statisch als auch dynamisch gebundene Variablen

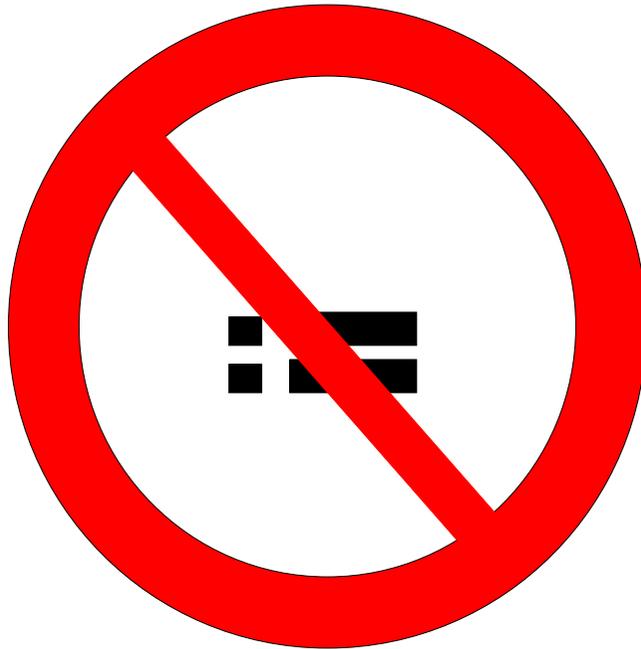
## ML, 1980

- Meta Language
- statisch getypt (*statically typed*)
- Typen werden (meist) automatisch abgeleitet  $\implies$  Typ-Inferenz
- Unterstützung auch für imperatives Programmieren
- Dialekte: SML, MLTon, MoscowML, Caml, OCaml
- wird von uns näher betrachten.

## Haskell, 1992

- **rein** funktional
- Benutzt verzögerte Auswertung  $\equiv$  Bedarfsauswertung (*lazy evaluation*)

### 3 Funktionale Programmierung



## Funktionale Programmierung vs. traditionelle (prozedurale) Programmierung

- Traditionelle Programmierung
  - ▷ **Berechnungsbeschreibung** = Folge von Befehlen
    - ⇒ **imperativ**
    - Lat. imperare = befehlen
  - ▷ **Berechnungsausführung** = Folge von Zustandsänderungen
    - Zustand  $\equiv$  Inhalt der Speicherzellen
    - Zustandsänderung durch Zuweisung:  
$$\textit{Speicherzelle} := \textit{Wert}$$
    - ⇒ **zuweisungsorientiert**

- Traditionelle Programmierung
  - ▷ eng verknüpft mit der zugrunde liegenden Rechen-Maschine (von Neumanns Modell):
    - CPU arbeitet Befehl nach Befehl sequentiell ab
    - Speicher dient zur Zustandsprotokollierung

## Funktionale Programmierung vs. traditionelle (prozedurale) Programmierung

- Funktionale Programmierung (FP)
  - ▷ **Berechnungsbeschreibung** = (mathematische) Funktion  
⇒ deklarativ  
 $f : E \mapsto A, f(x) = x + 1$  (Funktionsdefinition/Deklaration)
  - ▷ **Berechnungsausführung** = Funktionsanwendung  
 $f(4)$
  - ▷ Abstrahiert von der zugrunde liegenden Rechen-Maschine

## Funktionale Programmierung vs. traditionelle (prozedurale) Programmierung

- Formale Ausdrucksstärke:
  - ▷ Imperative Programmiersprachen  $\mapsto$  Turing-Maschine
  - ▷ FP  $\mapsto$  Lambda-Kalkül
  - ▷ Turing-Maschine  $\equiv$  Lambda-Kalkül  $\equiv$  berechenbare Funktionen
- Praktische Ausdrucksstärke:
  - wollen wir näher betrachten

## 3.1 Merkmale der FP

### 3.1.1 Keine Seiteneffekte

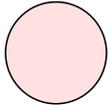
- Der Aufruf einer Funktion mit dem selben Parameter liefert immer das selbe Ergebnis
- Aufruf  $\equiv$  Anwendung einer mathematischen Funktion
- 1. Vorteil: Unabhängigkeit von der Auswertungsreihenfolge (z.B. der Parameter)

## Fibonacci-Bäume

- **Definition:**
  - ▷ Der leere Baum ist ein Fibonacci-Baum der Höhe 0
  - ▷ Ein einzelner Knoten ist ein Fibonacci-Baum der Höhe 1
  - ▷ Sind  $T_{h-1}$  und  $T_{h-2}$  Fibonacci-Bäume der Höhen  $h - 1$  und  $h - 2$ , so ist  $T_h = k < T_{h-1}, T_{h-2} >$  ein Fibonacci-Baum der Höhe  $h$ .
- sind ein Spezialfall von AVL-Bäume
  - ▷ Binärbäume, bei denen an jedem inneren Knoten der Höhenunterschied zwischen dem rechten und linken Teilbaum maximal 1 ist

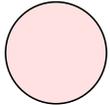
# Fibonacci-Bäume

$T_1$

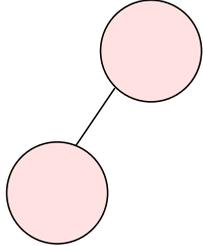


# Fibonacci-Bäume

$T_1$

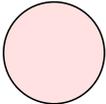


$T_2$

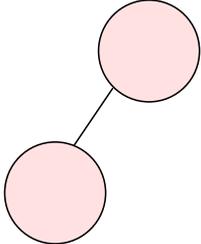


# Fibonacci-Bäume

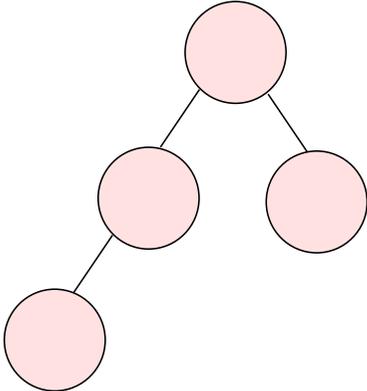
$T_1$



$T_2$

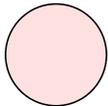


$T_3$

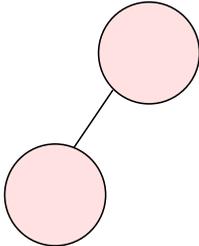


# Fibonacci-Bäume

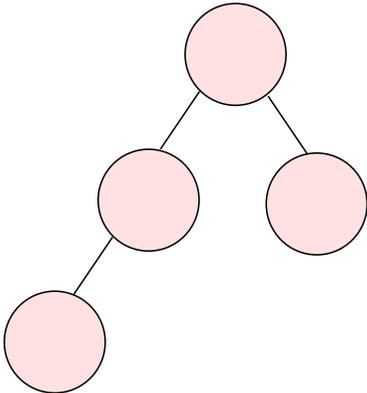
$T_1$



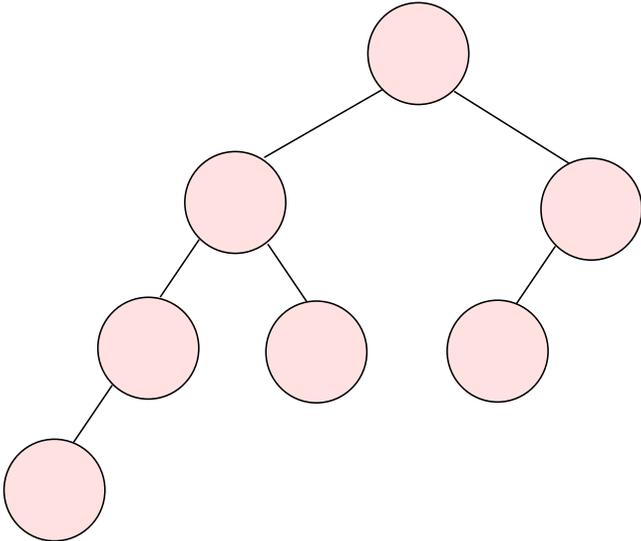
$T_2$



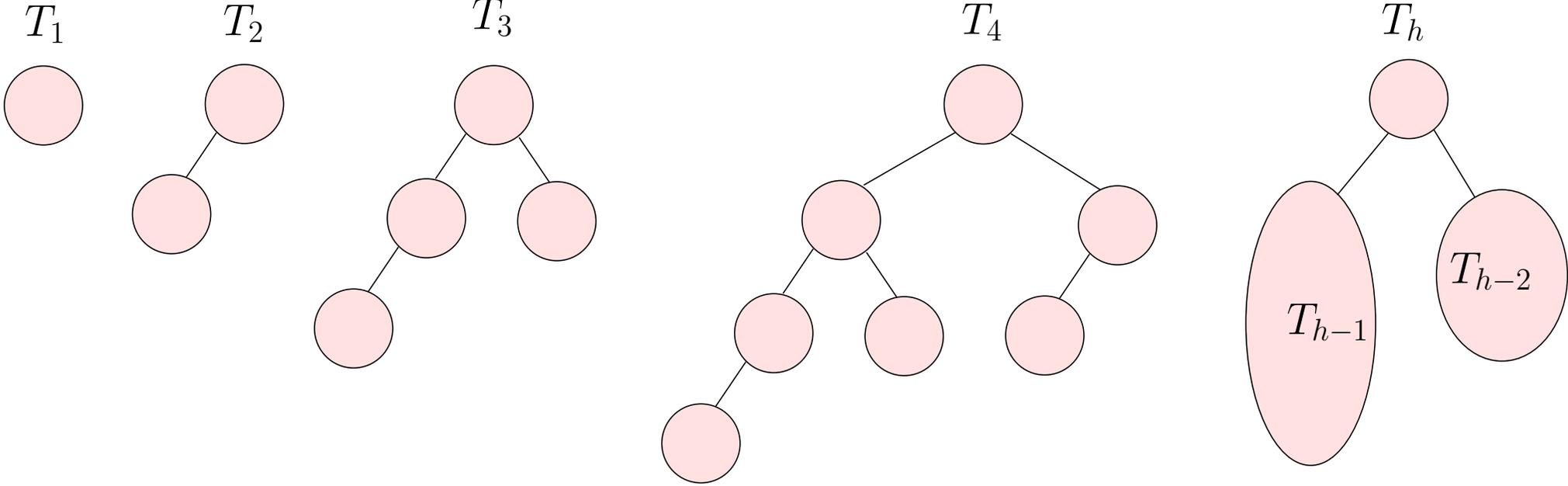
$T_3$



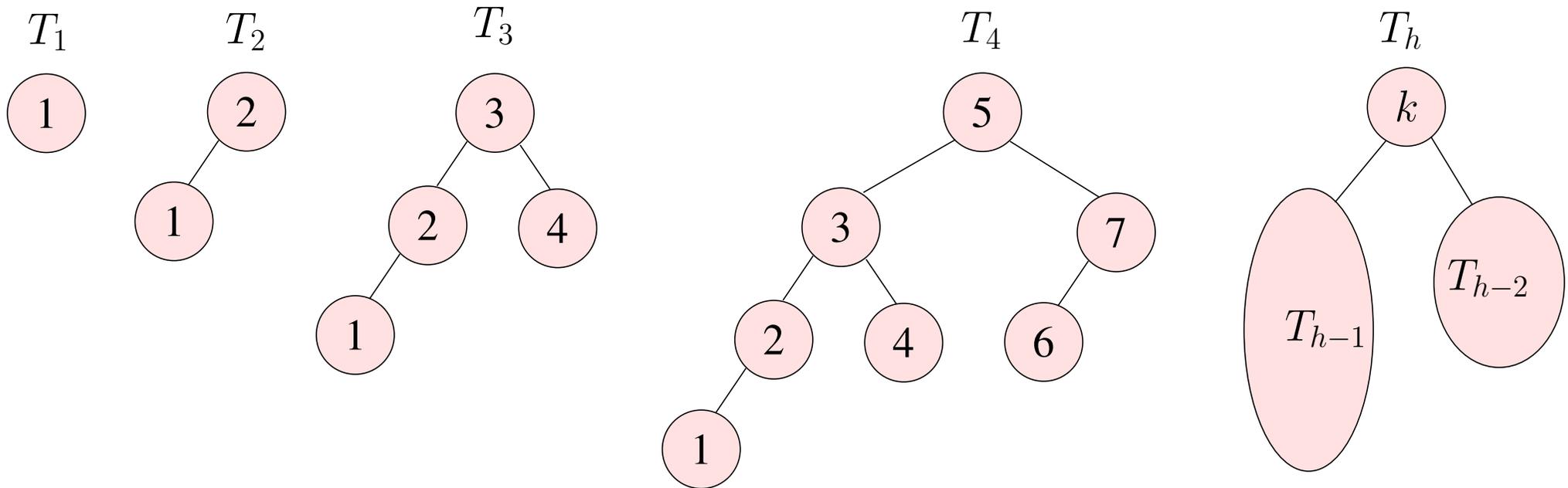
$T_4$



# Fibonacci-Bäume



## Natürlich annotierte Fibonacci-Bäume



... sind ein Spezialfall von binären Suchbäumen:

- ▷ Für jeden Knoten  $v$  gilt, dass alle Knoten im linken Teilbaum kleinere Werte und alle Knoten im rechten Teilbaum größere Werte als  $v$  haben.

## Natürlich annotierte Fibonacci-Bäume

**Aufgabe:** Aufbau eines natürlich annotierten Fibonacci-Baumes mit gegebener Höhe:

Imperative Lösung (in Java)

```
class FibTree{
    public int k;
    public FibTree l,r;

    FibTree(FibTree left , int key , FibTree right){
        k = key;
        l = left;
        r = right;
    }

    .....
}
```

## Imperative Lösung (in Java)

```
.....

static int m = 1;

static FibTree makeFibTreeHelp(int h){
    if (h<=0) return null;
    else return new FibTree(makeFibTreeHelp(h-1),
                            m++,
                            makeFibTreeHelp(h-2));
}

static FibTree makeFibTreeImperativ(int h){
    m=1;
    return makeFibTreeHelp(h);
}
```

## Probleme der iterativen Lösung

```
static FibTree makeFibTreeHelp(int h){
    .....
    return new FibTree(makeFibTreeHelp(h-1),
                       m++,
                       makeFibTreeHelp(h-2));
}
```

- Das Ergebnis der Funktion hängt von der Reihenfolge der Auswertung ab
  - ▷ Java spezifiziert die Auswertung von links nach rechts
  - ▷ C/C++ Compiler können eine beliebige Reihenfolge wählen
    - ⇒ das Ergebnis ist **nicht deterministisch**

## Probleme der iterativen Lösung

```
static FibTree makeFibTreeHelp(int h){
    .....

    return new FibTree(makeFibTreeHelp(h-1),
                       m++,
                       makeFibTreeHelp(h-2));
}
```

- `makeFibTreeHelp` ist keine Funktion im mathematischen Sinne, weil sie Seiteneffekte hat
  - ▷ **Schwer zu verstehen**
  - ▷ **Schwer zu beweisen**, dass sie einen Fibonacci-Suchbaum konstruiert

## Beweisidee (für Java)

```
.....  
  
    return new FibTree(makeFibTreeHelp(h-1),  
                        m++,  
                        makeFibTreeHelp(h-2));  
}
```

- Die Funktion simuliert einen *in-order* (links, Wurzel, rechts) Durchlauf
- plausibel aber kein gültiger formaler Beweis

## Funktionale Lösung (immer noch in Java)

Hilfsfunktion `maxKey` berechnet den maximalen Schlüssel in einem Baum:

```
static int maxKey(FibTree t){
    if (t == null) return -1;
    if (t.r == null) return t.k;
    return maxKey(t.r);
}
```

## Funktionale Lösung (immer noch in Java)

```
static FibTree t(int h, int k){
    if (h == 0) return null;
    if (h == 1) return new FibTree(null, k, null);
    return new FibTree(t(h-1, k),
                       maxKey(t(h-1, k))+1,
                       t(h-2, maxKey(t(h-1, k))+2));
}
```

**Behauptung:**  $t(h, k)$  ist ein Suchbaum.

## Korrektheitsbeweis

**3.1 Lemma.** Sei  $\text{minKey}$  eine *mathematische* Funktion, die den kleinsten Schlüssel in einem Baum berechnet. Dann gilt:  $\text{minKey}(t(h,k))=k$  für alle  $h > 0$ .

**Beweis:** Induktion über  $h$ .

Für  $h = 1$ , hat  $t(1, k)$  nur einen Knoten mit Label  $k \Rightarrow \text{minKey}(t(1,k))=k$ .

Angenommen  $\text{minKey}(t(i,k))=k$  für alle  $i$  mit  $1 \leq i \leq h$  und alle  $k$ .

Wir zeigen, dass  $\text{minKey}(t(h+1,k))=k$ .

$$t(h + 1, k) = \text{FibTree}( t(h, k), \\ \text{maxKey}(t(h, k)) + 1, \\ t(h - 1, \text{maxKey}(t(h, k)) + 2));$$

$\Rightarrow$

$$\begin{aligned} \text{minKey}(t(h + 1, k)) &= \text{MIN}(\text{minKey}(t(h, k)), \\ &\quad \text{maxKey}(t(h, k)) + 1, \\ &\quad \text{minKey}(t(h - 1, \text{maxKey}(t(h, k)) + 2))) \\ &= \text{MIN}(\text{minKey}(t(h, k)), \\ &\quad \text{minKey}(t(h - 1, \text{maxKey}(t(h, k)) + 2))) \\ &= \text{MIN}(\text{minKey}(t(h, k)), \text{maxKey}(t(h, k)) + 2) \\ &= \text{minKey}(t(h, k)) = k \end{aligned}$$

**3.2 Lemma.** Sei  $t(h,k) = \text{FibTree}(l,k',r)$ . Dann gilt:

1.  $\text{maxKey}(l) < k'$  für  $h = 2$
2.  $\text{maxKey}(l) < k' < \text{minKey}(r)$  für  $h > 2$

**Beweis:**

1.  $t(2, k) = \text{FibTree}(\text{FibTree}(\text{null}, k, \text{null}), k + 1, \text{null}) \implies \text{maxKey}(l) = k$   
und  $k' = k + 1$ .

2.  $t(h, k) =$   
 $\text{FibTree}(t(h-1, k), \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 1, t(h-2, \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 2))$   
 $\implies$

$$l = t(h-1, k)$$

$$k' = \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 1$$

$$r = t(h-2, \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 2)$$

Bleibt zu zeigen, dass:

$$\text{maxKey}(t(h-1, k)) < \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 1 <$$

$$\text{minKey}(t(h-2, \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 2)) \iff$$

$$\text{maxKey}(t(h-1, k)) < \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 1 < \text{maxKey}(t(h-1, k)) + 2 \quad \square$$

**3.3 Korollar.**  $t(h,k)$  ist ein Suchbaum.

**Beweis:** Alle Teilbäume mit Höhe  $i < h$  aus  $t(h,k)$  sind entweder **null**, haben einen Knoten oder erfüllen Lemma 3.2.

- Bleibt noch zu zeigen, dass die Funktion  $t(h, k)$  immer terminiert:

```
static FibTree t(int h, int k){
    if (h == 0) return null;
    if (h == 1) return new FibTree(null, k, null);
    return new FibTree(t(h-1, k),
                       maxKey(t(h-1, k))+1,
                       t(h-2, maxKey(t(h-1, k))+2));
}
```

Folgt direkt per Induktion über  $h$ .

- Per Induktion kann man ferner zeigen, dass  $t(i, k)$  alle Schlüssel zwischen  $minKey(t(i, k))$  und  $maxKey(t(i, k))$  enthält.  
 $\implies$  unsere Funktion konstruiert einen natürlich annotierten Fibonacci-Baum

## Ursprüngliche Variante

```
static FibTree t(int h, int k){
    if (h == 0) return null;
    if (h == 1) return new FibTree(null, k, null);
    return new FibTree(t(h-1, k),
                       maxKey(t(h-1, k))+1,
                       t(h-2, maxKey(t(h-1, k))+2));}
```

## Effizientere Variante:

```
static FibTree t(int h, int k){
    if (h == 0) return null;
    if (h == 1) return new FibTree(null, k, null);
    FibTree l = t(h-1, k);
    return new FibTree(l,
                       maxKey(l)+1,
                       t(h-2, maxKey(l)+2));}
```

Es geht noch effizienter. **Idee:**

- *maxKey* ist unnötig
- Funktion *t* soll ein Paar der Form  
(**Baum, maximaler Schlüssel im Baum**) zurückliefern

Hilfklasse **Pair**

```
class Pair{
    public FibTree tree;
    public int max;

    public Pair(FibTree t, int m){ tree=t; max=m; }
}
```

## Dritte Variante

```
static Pair t1(int h, int k){
    if (h == 0) return new Pair(null, k);
    if (h == 1) return new Pair(new FibTree(null, k, null), k);
    Pair leftRes = t1(h-1, k);
    Pair rightRes = t1(h-2, leftRes.max+2);
    return new Pair(
        new FibTree(leftRes.tree, leftRes.max+1, rightRes.tree),
        rightRes.tree==null ? leftRes.max+1 : rightRes.max);
}
```

### 3.1.2 Referenzielle Transparenz

- Abwesenheit von Seiteneffekten sorgt für referenzielle Transparenz (*referential transparency*)
- Referenzielle Transparenz: der Wert eines Programmausdruckes hängt nur von den Werten der Teilausdrücken und nicht von dem Kontext der Auswertung; eine (implizite) Referenz zum (dynamischen) Kontext der Auswertung ist nicht nötig/sichtbar
- Allgemeiner: der Wert eines Funktionsaufrufs hängt nur von den Werten der aktuellen Parameter  $\implies$  referenzielle Transparenz  $\equiv$  keine Seiteneffekte

## Referentielle Transparenz/Keine RT

- Funktionale Programmierung (SML):

`E + E ≡ let x = E in x + x`

- Imperative Programmierung (Java/C++):

`return (x++ + x++) ≠ y = x++; return (y + y)`

## Beispiel: Keine Referentielle Transparenz

```
class Opaque{
    public static int x = 1;
    static int f(){return x;}

    public static void main(String [] a){
        System.out.println("f() liefert "+f());
        x=2;
        System.out.println("f() liefert "+f());
    }
}
```

Ausgabe: erst 1 dann 2.

## Folgen der referentiellen Transparenz

- **Korrektheit:** einfacher formale Eigenschaften mit klassischen mathematischen Verfahren zu beweisen
- **Effizienz:** Optimierungen durch Compiler möglich, z.B.:
  - ▷ Auswertungsreihenfolge ist nicht wichtig
  - ▷ Parallele Auswertung der Teilausdrücke möglich
  - ▷ gleichwertige Ausdrücke nur einmal auswerten (*common sub-expression elimination*)
- **Wartbarkeit:**
  - ▷ Wenn eine Funktion einmal richtig funktioniert hat, dann funktioniert sie immer richtig, unabhängig vom Auswertungskontext
  - ▷ bessere Lesbarkeit

### 3.1.3 Funktionen sind Werte erster Klasse

- Funktionen  $\equiv$  *first-class objects*
    - $\implies$  Können als Parameter übergeben werden
    - $\implies$  Können als Rückgabewerte von Funktionen zurückgeliefert werden
- d.h. sie sind ein Wert wie jeder andere Wert auch
- $\longrightarrow$  Eine Funktion, die Funktionen als Argumente bekommen oder eine Funktion als Ergebnis liefert heißt **Funktion höherer Ordnung**.

## Beispiel: Funktionskomposition

### Versuch in C:

```
int comp(int (*f)(int), int (*g)(int), int x){
    return (*f)((*g)(x));
}

int inc(int x){return x+1;}

main(){
    printf("res=%i\n", comp(inc, inc, 3));
}
```

Ausgabe: res=5

## Beispiel: Funktionskomposition

### Versuch in C:

```
int comp(int (*f)(int), int (*g)(int), int x){
    return (*f)((*g)(x));
}

int inc(int x){return x+1;}

main(){
    printf("res=%i\n", comp(inc, inc, 3));
}
```

### Probleme:

- $comp(f, g, x)$  liefert  $f(g(x))$ ; erwünscht wäre  $f \circ g$  (als Funktionswert)
- $comp$  ist nicht generisch

## Lösung in SML:

- Definition: `fun comp (f,g) = fn x => f(g(x))`
- Anwendung:

```
fun hoch2 x = x*x;  
val hoch4 = comp (hoch2 , hoch2 );  
hoch4 3;
```

- Ausgabe: 81

### 3.1.4 Weitere Merkmale von FP

#### Hohe Abstraktion des physischen Modells

- keine explizite Verwaltung von Speicherzellen
  - ▷ Variablen sind keine Speicherzellen sondern Namen für einen Wert
    - ⇒ keine explizite Anforderung/Freigabe des benötigten Speichers ⇒ Garbage-Collection
- keine Strukturen zur expliziten Kontrolle des Kontrollflusses
  - ▷ keine Schleifen ⇒ Iteration durch Rekursion ersetzt

```
fun fact n = if n<=0 then 1
             else n*fact (n-1)
```

## Typ-Inferenz

Typen müssen (meist) nicht explizit spezifiziert werden; sie werden automatisch vom Compiler inferiert

- Deklaration:

```
fun comp (f,g) = fn x => f(g(x))
```

- Compiler antwortet mit dem inferierten Typ:

```
val comp = fn : ('a -> 'b) * ('c -> 'a) -> 'c -> 'b
```

### 3.1.5 Typische Eigenschaften der FP-Sprachen

- Funktionen sind Werte erster Klasse
- Gute Unterstützung durch das Typ-System (Polymorphie, Typ-Inferenz)
- (Möglichst) keine Seiteneffekte
- Hoher Abstraktionsgrad (Programme sind eher für das Problem als für die Maschine repräsentativ)
- Fall-Unterscheidung für Funktionen durch Muster-Angabe (*pattern matching*)
- Dekomposition eines Wertes durch Pattern-matching
- Automatische Speicherfreigabe (*garbage collection*)

## 4 Funktionale Programmierung in SML

- **ML**, 1973 Robin Milner (**M**eta-**L**anguage: die Spezifikationssprache eines Theorem-Beweis-Programms, 1973 - Robin Milner)
- **SML**, 1983 Robin Milner: Versuch, die verschiedenen Dialekte von ML zu standardisieren (Standard: SML'97)
- SML-Compiler: SML/NJ, MoscowML, Poly/ML, MLton, SML.NET
- **SML/NJ** = Standard-Implementierung
- Verwandte Sprachen: Caml, OCaml

## Struktur eines Programms

**Programmspezifikation:** Menge von Wert-Definitionen.

**Programmausführung:** Auswertung eines Wertes.

## 4.1 Die Interpreter-Umgebung

Die SML/NJ Interpreter-Umgebung wird mit `sml` aufgerufen...

```
~/>sml  
Standard ML of New Jersey, Version 110.0.7  
—
```

Definitionen von Variablen, Funktionen u.s.w können direkt eingegeben werden.

Alternativ kann man sie aus einer Datei einlesen:

```
— use "test.sml";  
[opening test.sml]  
val it = () : unit
```

## Die Interpreter Umgebung - Ausdrucksauswertung

```
- 1+2;  
val it = 3 : int  
- 1+  
= 2;  
val it = 3 : int
```

- Bei `-` wartet der Interpreter auf Eingabe.
- Bei unvollständiger Eingabe bittet `=` um weitere Eingabe.
- Das `;` bewirkt Auswertung der bisherigen Eingabe.
- Das Ergebnis wird berechnet und mit seinem Typ ausgegeben.

**Vorteil:** Das Testen von einzelnen Funktionen kann stattfinden, ohne jedesmal neu (alles) zu übersetzen ( $\mapsto$  inkrementelle Übersetzung)

## 4.2 Vordefinierte Datentypen

- Eine funktionale Programmiersprache arbeitet mit einer Menge von Typen
- Ein Typ ist eine Menge von Werten (Konstanten)
- Typen werden als Definitions- und Bildbereich für Funktionen (Operatoren) benutzt

## Vordefinierte Basis-Typen in SML

Typ	Konstanten (Beispiele)	Operatoren
int	0 3 ~7	$+ - * \text{div mod} : \text{int} \times \text{int} \mapsto \text{int}$ $\sim : \text{int} \mapsto \text{int}$
real	3.0 7.0	$+ - * / : \text{real} \times \text{real} \mapsto \text{real}$ $\sim : \text{real} \mapsto \text{real}$
bool	true false	not : bool $\mapsto$ bool orelse andalso : bool $\times$ bool $\mapsto$ bool
string	"hallo"	$\wedge : \text{string} \times \text{string} \mapsto \text{string}$
char	"#a" "#b"	
unit	()	

Typen werden vom Compiler (meist) automatisch erkannt:

```
- 1;  
val it = 1 : int
```

```
- 1.0;  
val it = 1.0 : real
```

```
- ~3.0/4.0;  
val it = 0.75 : real
```

```
- "So" ^ " " ^ "geht" ^ " " ^ "das";  
val it = "So geht das" : string
```

```
- 1 > 2 orelse not (2.0 < 1.0);  
val it = true : bool
```

## 4.3 Variablen

- In FP ist eine Variable ein **Bezeichner** für einen Wert (nicht für eine Speicherzelle wie bei der imperativen Programmierung)
- Die Variable behält dann **für immer** diesen Wert.
- Eine Variable wird mit `val` deklariert und belegt:

```
- val x = 1;  
val x = 1 : int  
- val y = "Eine Zeichenkette";  
val y = "Eine Zeichenkette" : string  
- val z = x+1;  
val z = 2 : int
```

## Variablen

- Eine erneute Definition für `x` weist **nicht** `x` einen neuen Wert zu, sondern erzeugt eine **neue** Variable mit Namen `x`. Dadurch ist die alte Definition nicht mehr sichtbar.

```
- val x = 1;  
val x = 1 : int  
- val y = "Eine Zeichenkette";  
val y = "Eine Zeichenkette" : string  
- val z = x+1;  
val z = 2 : int  
- val x = 20;  
val x = 20 : int  
- val t = x+1;  
val t = 21 : int
```

## 4.4 Funktionen

### 4.4.1 Funktionen definieren (erste Methode)

- Ein Funktionswert wird mit Hilfe des Schlüsselworts `fn` definiert
- Bsp.: `fn x => x` ist die Identitätsfunktion
- Variablen können Funktionswerte bezeichnen:

```
val identity = fn x => x;  
val identity = fn : 'a -> 'a  
val increment = fn x => x+1;  
val increment = fn : int -> int
```

## 4.4.2 Funktionsanwendung

Wenn  $f$  ein Funktionswert und  $x$  ein Wert aus dem Definitionsbereich von  $f$  ist, dann ist  $\boxed{f\ x}$  (keine Klammern nötig) die Anwendung von  $f$  auf  $x$ , also der Wert der Funktion  $f$  an Stelle  $x$ .

```
val identity = fn x => x;
val identity = fn : 'a -> 'a
val increment = fn x => x+1;
val increment = fn : int -> int
identity 2;
val it = 2 : int
increment 3;
val it = 4 : int
increment (increment 3);
val it = 5 : int
```

### 4.4.3 Funktionen definieren (zweite Methode)

Für die Definition von Funktionswerte gibt es auch eine verkürzte Syntax. Statt:

```
val identity = fn x => x;  
val identity = fn : 'a -> 'a  
val increment = fn x => x+1;  
val increment = fn : int -> int
```

kann man schreiben:

```
fun identity x = x;  
val identity = fn : 'a -> 'a  
fun increment x = x+1;  
val increment = fn : int -> int
```

## Rekursive Funktionen

- Ein Wert wie `fn x => x` ist eine **namenlose (anonyme)** Funktion  
⇒ keine Definition rekursiver Funktionen möglich
- Nicht namenlose Funktionen erlauben die Definition von rekursiven Funktionen:

```
fun fact n = if n<=0 then 1 else n*(fact (n-1))  
val fact = fn : int -> int  
fact 3;  
val it = 6 : int
```

## 4.5 Definition neuer Typen

Sei  $MT$  die Menge der Typen in der Sprache.

Neue Typen können mit Hilfe von Operatoren konstruiert werden (ähnlich wie Ausdrücke aufgebaut werden), die die Form haben:

$$op : MT^n \mapsto MT \text{ mit } n \geq 0$$

Solche Operatoren heißen **Typ-Operatoren**.

Die vordefinierten Basis-Typen (`real`, `int`, `bool`, `unit`) sind **nullstellige Typ-Operatoren** (Typ-Konstanten).

## 4.5.1 Produkt-Typen

Der Typ-Operator  $*$

$$* : MT^n \mapsto MT \text{ mit } n \geq 2$$

$$\alpha_1 * \alpha_2 * \cdots * \alpha_n = \{(v_1, v_2, \dots, v_n) \mid v_k \in \alpha_k \text{ für alle } k\}$$

Beispiele:

- $int * int = \{(x, y) \mid x, y \in int\}$   
 $(1, 2) \in int * int$
- der Typ-Operator  $*$  steht zwischen Operanden (*infix operator*)

## Produkt-Typ: Beispiele

– (1,2);

*val it = (1,2) : int \* int*

– (1,2,true);

*val it = (1,2,true) : int \* int \* bool*

– (1,(2,true));

*val it = (1,(2,true)) : int \* (int \* bool)*

– ((1,2),true);

*val it = ((1,2),true) : (int \* int) \* bool*

## Produkt-Typ: Beispiele

– `(1,2,true) = (1,(2,true));`

*stdIn:42.1-42.26 Error: operator and operand don't agree [tycon mismatch]*

*operator domain: (int \* int \* bool) \* (int \* int \* bool)*

*operand: (int \* int \* bool) \* (int \* (int \* bool))*

*in expression:*

*(1,2,true) = (1,(2,true))*

– `(1,2,true) = (1,2,true);`

*val it = true : bool*

## 4.5.2 Records-Typen (Verbunde)

Ein Record-Typ besteht aus Tupeln mit benannten Komponenten:

```
- val p1 = {vorName="John", name="Smith", alter="23"};
val p1 = {alter="23", name="Smith", vorName="John"}
: {alter:string, name:string, vorName:string}

- val p2 = {vorName="Jan", name="Smith", alter="23"};
val p2 = {alter="23", name="Smith", vorName="Jan"}
: {alter:string, name:string, vorName:string}

- val p3 = {vorName="Jan", name="Smith"};
val p3 = {name="Smith", vorName="Jan"}
: {name:string, vorName:string}
```

## Records

- Zwei Record-Typen sind gleich wenn sie gleich viele Komponente haben, jeweils mit dem selben Namen und dem selben Typ:

```
– p2 = p3;
```

```
stdIn:41.1-41.8 Error: operator and operand don't agree [tycon mismatch]
```

```
operator domain: {alter:string, name:string, vorName:string}
```

```
* {alter:string, name:string, vorName:string}
```

```
operand: {alter:string, name:string, vorName:string}
```

```
* {name:string, vorName:string}
```

```
in expression:
```

```
p2 = p3
```

## Records

- Zwei Record-Werte ( $\equiv$  Records) sind gleich, wenn sie vom selben Typ sind, und die jeweiligen Komponenten gleich sind

```
- val p1 = {vorName="John", name="Smith", alter="23"};
val p1 = {alter="23", name="Smith", vorName="John"}
: {alter:string, name:string, vorName:string}

- val p2 = {vorName="Jan", name="Smith", alter="23"};
val p2 = {alter="23", name="Smith", vorName="Jan"}
: {alter:string, name:string, vorName:string}

- p1 = p2;
val it = false : bool
```

## Records

- Reihenfolge ist irrelevant

```
- {name="Schwarz", vorName="Peter", alter="25"} =  
  {name="Schwarz", alter="25", vorName="Peter"};  
val it = true : bool
```

- Tupel sind eine Spezialschreibweise für Records

```
- {1=true, 2="Martin"};  
val it = (true, "Martin") : bool * string  
- {1=3, 2=5};  
val it = (3, 5) : int * int
```

### 4.5.3 Summen-Typen

- Da ein Typ eine Menge von Werten ist, kann man ihn angeben, indem man spezifiziert, wie die Werte **konstruiert** werden.
- Werte eines Typs werden mit Hilfe von (Typ-)**Konstruktoren** aufgebaut.
- Bei endlichen Typen kann man alle Elemente aufzählen  
→ **Aufzählungstypen**.

## Aufzählungstypen (*enumeration types*)

- werden durch das Schlüsselwort `datatype` definiert.
- bestehen aus **Konstanten** (**nullstellige Konstruktoren**) mit symbolischen Namen getrennt durch “|”.

```
– datatype Farbe = Karo | Herz | Pik | Kreuz  
= datatype Wert = Neun | Zehn | Bube | Dame | Koenig | As;  
datatype Farbe = Herz | Karo | Kreuz | Pik  
datatype Wert = As | Bube | Dame | Koenig | Neun | Zehn
```

## Aufzählungstypen (*enumeration types*)

- Der Compiler erkennt den Typ eines Wertes anhand des Konstruktors:

```
- datatype Farbe = Karo | Herz | Pik | Kreuz
= datatype Wert = Neun | Zehn | Bube | Dame | Koenig | As;
datatype Farbe = Herz | Karo | Kreuz | Pik
datatype Wert = As | Bube | Dame | Koenig | Neun | Zehn
- Kreuz;
val Kreuz : Farbe
- val pik_bube = (Pik, Bube);
val pik_bube = (Pik, Bube) : Farbe * Wert
```

## Aufzählungstypen vs. ad-hoc Kodierungen

**Mögliche Kodierung:** Benutze Paare von Strings und Zahlen, z.B.

("Karo", "10") ≡ Karo Zehn

("Kreuz", "12") ≡ Kreuz Bube

("Pik", "1") ≡ Pik As

### Nachteile:

- Beim Test auf eine Farbe muß immer ein String-Vergleich stattfinden → ineffizient!
- Darstellung des Buben als 12 ist nicht intuitiv → unleserliches Programm!
- Welche Karte repräsentiert das Paar ("Kaor", "1")?  
(Typfehler werden vom Compiler nicht bemerkt)

## Besser als ad-hoc Kodierungen: Aufzählungstypen

```
– datatype Farbe = Karo | Herz | Pik | Kreuz  
= datatype Wert = Neun | Zehn | Bube | Dame | Koenig | As;  
datatype Farbe = Herz | Karo | Kreuz | Pik  
datatype Wert = As | Bube | Dame | Koenig | Neun | Zehn
```

### Vorteile:

- Darstellung ist intuitiv.
- Tippfehler werden erkannt:

```
– (Kaor , As );  
stdIn:29.2-29.6 Error: unbound variable or constructor: Kaor
```

- Interne Repräsentation ist effizient.

## Aufzählungstypen vs. Basis-Typen

Manche Basis-Typen können als spezielle vordefinierte Aufzählungstypen aufgefasst werden:

- `datatype bool = true | false`
- `datatype char = #"a" | #"b" | #"c" | ...`
- `datatype int = ... | ~2 | ~1 | 0 | 1 | 2 | ...`

## Verallgemeinerung: Summentypen

- Im Allgemeinen können nicht alle Werte eines Typen aufgezählt werden.
- Stattdessen **konstruiert** man neue Werte aus Werten eines anderen Typen  $\mapsto$  **einstellige Konstruktoren**.
- Ein neuer Typ wird definiert indem man alle seine (nullstelligen und einstelligen) Konstruktoren spezifiziert  $\mapsto$  **Summentypen**
- werden mit Hilfe von `datatype` eingeführt  
`datatype = Konstruktor1 | Konstruktor1 | ... | Konstruktorn`

## Summentypen

Ein Konstruktor  $c$  eines Typen  $T \in MT$  kann als Funktion aufgefasst werden:

- nullstellig:  $c : \bullet \mapsto T$
- einstellig:  $c : T_1 \mapsto T$  mit  $T_1 \in MT$
- Beispiel:

```
datatype Farbe = Rot | Blau | RGB of (int*int*int)
```

$$\text{Farbe} = \{\text{Rot}\} \cup \{\text{Blau}\} \cup \{\text{RGB } (x, y, z) \mid x, y, z \in \text{int}\}$$

## Summentypen: Beispiel

```
datatype Farbe = Rot | Blau | RGB of (int*int*int)
```

- Der Compiler erkennt den Typ eines Wertes anhand des Konstruktors:

```
- Rot;  
val it = Rot : Farbe  
- RGB (80,200,130);  
val it = RGB (80,200,130) : Farbe
```

## 4.5.4 Pattern-Matching

Werte eines selben Typs können unterschiedlich behandelt werden, je nachdem mit welchem Konstruktor sie erzeugt wurden  $\implies$

Fall-Unterscheidung (*pattern matching*)

Die Fall-Unterscheidung erfolgt mit Hilfe des **case**-Ausdruckes:

```
case Ausdruck of
  Muster1 => Ausdruck1
| Muster2 => Ausdruck2
  ... =>
| Mustern => Ausdruckn
```

## Pattern-Matching

case *Ausdruck* of *Muster*<sub>1</sub> => *Ausdruck*<sub>1</sub>

...

|*Muster*<sub>*n*</sub> => *Ausdruck*<sub>*n*</sub>

- *Muster*<sub>1</sub>, *Muster*<sub>2</sub> ..., *Muster*<sub>*n*</sub> spezifizieren die zutreffende Struktur via Konstruktoren und Variablen
- *Ausdruck*<sub>1</sub>, *Ausdruck*<sub>2</sub> ..., *Ausdruck*<sub>*n*</sub> müssen alle den selben Typ haben; das ist der Typ des gesamten case-Ausdrucks
- Wenn *Muster*<sub>*i*</sub> das erste zutreffende Muster (*pattern*) für den Wert von *Ausdruck* ist, ist der Wert des case-Ausdrucks gleich der Wert von *Ausdruck*<sub>*i*</sub>.

Beispiel:

```
datatype Farbe = Rot | Blau | RGB of (int*int*int)
```

```
- val f = RGB (80,200,130);
```

```
val f = RGB (80,200,130) : Farbe
```

```
- val description = case f of
```

```
    Rot => "pure red"
```

```
  | Blau => "pure black"
```

```
  | RGB(80,200,130) => "Possibly Jamaica"
```

```
val description = "Possibly Jamaica" : string
```

## Der If-Ausdruck

Oft findet die Fallunterscheidung über einen Wert vom Typ `bool`:

```
val fun max (x,y) = case x>= y of true => x
                    | false => y;
val max = fn : int * int -> int

max (3 ,2);
val it = 3 : int
```

Dafür gibt es eine alternative, kürzere Syntax:

```
val fun max (x,y) = if x>= y then x
                    else y;
val max = fn : int * int -> int
```

## Der If-Ausdruck

Im Allgemeinen:

<pre>case <i>Expr</i> of  true =&gt; <i>Expr</i><sub>1</sub>                  false =&gt; <i>Expr</i><sub>2</sub></pre>	≡	<pre>if <i>Expr</i> then <i>Expr</i><sub>1</sub> else <i>Expr</i><sub>2</sub></pre>
---	---	---



If ist ein Ausdruck

```
fun handlePlural number what =
  what ^ (if number > 1 then "s" else "")
val handlePlural = fn : int -> string -> string
- handlePlural 5 "student";
val it = "students" : string
```

In imperativen Sprachen wird zwischen Anweisungen und Ausdrücken unterschieden.

In funktionalen Sprachen sind **alle** Konstrukte Ausdrücke.

## Der If-Ausdruck

```
if Expr then Expr1  
else Expr2
```



*Expr*<sub>1</sub> und *Expr*<sub>2</sub> müssen den selben Typ haben.

```
fun inverse x =  
  if x > 0.0001 then 1.0/x else "a to large number";  
stdIn:43.17-43.52 Error: types of rules don't agree [tycon mismatch]  
earlier rule(s): bool -> real  
this rule: bool -> string  
in rule:  
false => "error"
```

## Pattern-Matching mit Variablen-Bindung

- Patterns können Variablen enthalten
- Beim Pattern-Matching über einen Wert werden die Variablen automatisch zu den entsprechenden Teilen des Wertes gebunden
- Die im Muster  $Muster_i$  gebundenen Variablen sind im Ausdruck  $Ausdruck_i$  sichtbar

```
- val f = RGB (80,200,130);  
val f = RGB (80,200,130) : Farbe  
- val description = case f of Rot => "pure red"  
                      | Blau => "pure blue"  
                      | RGB(x,y,z) =>  
                        if (x=y) andalso (y=z) then "white"  
                        else "something else";  
val description = "something else": string
```

## Pattern-Matching mit Variablen-Bindung

- Wenn man eine Variablen-Bindung nicht braucht kann man \_ (Unterstrich) benutzen

```
- val f = RGB (80,200,130);  
val f = RGB (80,200,130) : Farbe  
- val description = case f of  
    Rot => "pure red"  
  | Blau => "pure blue"  
  | RGB(x,y,-) =>  
    if (x=y) then "kind of yellow"  
    else "something else";  
val description = "something else" : string
```

## Pattern-Matching mit Variablen-Bindung

- ist ein wichtiges Feature, die die Dekomposition eines Wertes in seine Teile unterstützt
- Zusätzlich überprüft der Compiler automatisch, ob die Patterns **redundant** oder **unvollständig** sind...

## Unvollständige Patterns

```
- val description = case f of Rot => "pure red"  
    | Blau => "pure blue"  
    | RGB(80,200,130) => "kind of green" ;
```

*stdIn:78.13-108.57 Warning: match nonexhaustive*

*Rot => ...*

*Blau=> ...*

*RGB (80,200,130) => ...*

*val description = "kind of green": string*

Alle Fälle sollten behandelt werden, evt. ähnlich wie unten:

```
- val description = case f of Rot => "pure red"  
    | Blau => "pure blue"  
    | RGB(80,200,130) => "kind of green"  
    | _ => "don't know" ;
```

*val description = "kind of green": string*

## Redundante Patterns

```
- val description = case f of
    Rot => "pure red"
  | Blau => "pure blue"
  | RGB(x,y,z) => "RGB colour"
  | RGB(80,200,130) => "kind of green";
```

*stdin:125.8-139.57 Error: match redundant*

*Rot => ...*

*Blau => ...*

*RGB (x,y,z) => ...*

*-- > RGB (80,200,130) => ...*

## Redundante Patterns

Achtung: Die Reihenfolge ist wichtig

```
- val description = case f of
    Rot => "pure red"
  | Blau => "pure blue"
  | RGB(80,200,130) => "kind of green";
  | RGB(x,y,z) => "RGB colour"
val description = "kind of green": string
```

## 4.5.5 Rekursive Typen

Die Definition eines Typen kann **rekursiv** sein, d.h.

Typ-Konstruktoren dürfen Elemente des zu definierenden Typ erhalten.

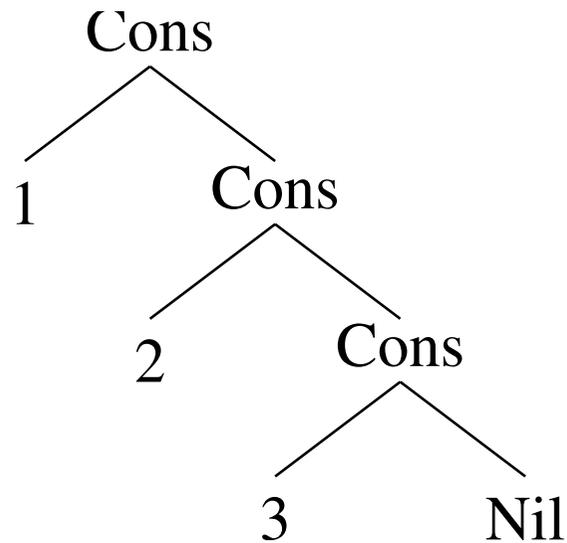
```
datatype IntList = Nil | Cons of (int*IntList);
```

Damit Werte konstruierbar sind, muss mindestens ein **nullstelliger Konstruktor** angegeben werden. Bsp.: Liste mit Elementen 1, 2, 3

```
Cons(1,  
=     Cons(2,  
=     Cons(3, Nil));  
val it = Cons (1, Cons (2, Cons (3, nil))) : IntList
```

## Aufbau einer Liste

```
Cons (1 , Cons (2 , Cons (3 , Nil ) ) ) ;  
val it = Cons (1, Cons (2, Cons (3, nil))) : IntList
```



## Verarbeitung rekursiver Datentypen

... erfolgt mit Hilfe von Pattern-Matching und rekursive Funktionen

Die Länge einer Liste:

```
fun length l =  
  case l of  
    Nil => 0  
  | Cons(first, rest) => 1 + length rest;  
val length = fn : IntList -> int  
  
length (Cons(1, Cons(2, Cons(3, Nil))));  
val it = 3 : int
```

## 4.5.6 Polymorphismus

### Polymorphe Typen

Listentypen unterscheiden sich nur in den Typ ihrer Elemente:

```
datatype IntList = Nil | Cons of (int * IntList);
```

```
datatype RealList = Nil | Cons of (real * RealList);
```

Besser als verschiedene Definitionen: **parametrisieren**:

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List);  
datatype 'a List = Cons of 'a * 'a List | Nil
```

'a ist ein Bezeichner für einen Typ (**Typ-Variable**)

## Polymorphe Typen

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List);
```

Der Typ `List` ist parametrisiert  $\equiv$  `List` ist ein (postfix) Typ-Operator.

Diese Art von Polymorphismus heißt **parametrischer Polymorphismus**.

Der Compiler erkennt den Parameter-Typ automatisch:

```
– Cons (1 , Cons (2 , Cons (3 , Nil ) ) ) ;  
val it = Cons (1,Cons (2,Cons 3)) : int List  
– Cons (1.0 , Cons (2.0 , Cons (3.0 , Nil ) ) ) ;  
val it = Cons (1.0,Cons (2.0,Cons 3.0)) : real List  
– Cons (true , Cons (true , Cons (false , Nil ) ) ) ;  
val it = Cons (true,Cons (true,Cons false)) : bool List
```

## Polymorphe Funktionen

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List)
```

Der Compiler leitet den allgemeinst möglichen Typ ab:

```
fun length l =  
  case l of  
    Nil => 0  
  | Cons(first, rest) => 1 + length rest;  
val length = fn : 'a List -> int
```

Hier ist *'a* als *ein beliebiger Typ* zu lesen

⇒ length is polymorph:

## Polymorphe Funktionen

```
length (Cons(1,Cons(2,Cons(3,Nil))));  
val it = 3 : int  
– length (Cons(1.0,Cons(2.0,Cons(3.0,Nil))));  
val it = 3 : int  
– length (Cons(true,Cons(true,Cons(false,Nil))));  
val it = 3 : int
```

## Der polymorphe Typ `list`

Ein polymorpher Typ `'a list` ist vordefiniert.

Konstruktoren:

- nullstellig: `nil` (entspricht unserem `Nil`)
- zweistellig: `::` (entspricht unseren `Cons`)
  - ▷ steht zwischen seinen Argumenten: `kopf::rest`
  - ▷ `::` ist rechtsassoziativ:  
 $1::(2::(3::nil)) \equiv 1::2::3::nil$
- Alternative Klammernotation:
  - ▷ `[]`  $\equiv$  `nil`
  - ▷ `[1,2,3]`  $\equiv$  `1::(2::(3::nil))`  $\equiv$  `1::[2,3]`

## Der polymorphe Typ list

```
- fun length l = case l of
      nil => 0
    | first :: rest => 1 + length rest ;
val length = fn : 'a list -> int
- length [1,2,3];
val it = 3 : int
- length [true, true, false];
val it = 3 : int
```

- **Alle Elemente** einer Liste müssen **vom selben Typ** sein:  
**[1,[1]]** ist keine Liste!
- Liste von Listen von ints: **[[1,2,3], [4,5], [6], [7,8,9]]**

## List-Typen: Beispiele

- Alle Elemente einer Liste müssen vom selben Typ sein:

```
– [1, [1]] ;
```

```
stdIn:93.1-93.8 Error: operator and operand don't agree [literal]
```

```
operator domain: int * int list
```

```
operand: int * int list list
```

```
in expression:
```

```
1 :: (1 :: nil) :: nil
```

- Liste von Listen von ints:

```
– [[1, 2, 3], [4, 5], [6], [7, 8, 9]] ;
```

```
val it = [[1,2,3],[4,5],[6],[7,8,9]] : int list list
```

## Polymorphe Typen: Beispiele

- Binäre Bäume mit Informationen nur an Blättern:

```
datatype 'a BinTree = Leaf of 'a
                    | Node of 'a BinTree * 'a BinTree

val t2 = Leaf "text1"
val t2 = Leaf "text1" : string BinTree
val t1 = Node(Leaf 1, Leaf 2);
val t1 = Node (Leaf 1, Leaf 2) : int BinTree

fun height t =
  case t of Leaf _ => 1
          | Node(t1, t2) => 1 + max(height t1, height t2);
val height = fn : 'a BinTree -> int
height t2;
val it = 1 : int
height t1;
val it = 2 : int
```

## Polymorphe Typen: Beispiele

- Binäre Bäume mit Informationen an Blättern und inneren Knoten:

```
datatype 'a BinTree1 = Leaf1 of 'a
                    | Node1 of 'a * 'a BinTree1 * 'a BinTree1
fun height1 t =
  case t of Leaf1 _ => 1
          | Node1 (_, t1, t2) => 1 + max(height t1, height t2);
val height1 = fn : 'a BinTree1 -> int
```

- Bäume beliebiger Stelligkeit:

```
datatype 'a Baum = Blatt of 'a | Knoten of 'a * 'a list;
```

## Pattern-Matching: Einschränkungen

Nur Konstrukoren:

```
case "abc" of prefix ^ suffix => prefix ;  
stdIn:66.1-66.38 Error: non-constructor applied to argument in pattern: ^  
stdIn:66.32-66.38 Error: unbound variable or constructor: prefix
```

Höchstens eine Variable mit einem gegebenen Namen in einem Pattern  
(**Linearität**):

```
fun elimDouble l =  
  case l of x::x::rest => x::(elimDouble rest );  
stdIn:67.20-67.64 Error: duplicate variable in pattern(s): x
```

## 4.6 Mehr über Variablen

Eine Variable  $v$  ist ein Paar der Form  $(name, wert)$  (geschrieben auch:  $name \leftarrow wert$ ).

### 4.6.1 Variablendefinitionen

- ... bestehen aus  $name$  und einen Ausdruck für  $wert$
- heißen auch **Variablen-Bindungen** ( $variable\ bindings$ )
- können explizit oder implizit sein

## Variablendefinitionen

- Explizite Definition:

```
val x = 1*2;
```

- Implizite Definition:

- ▷ via Funktionsaufrufe

```
fun f x = 42  
f (25*4)
```

Der Aufruf `f (25*4)` bindet `x` zu dem Wert von `25*4`.

- ▷ via Pattern-Matching mit Variablen-Bindungen

## 4.6.2 Variablengültigkeit

Die **Gültigkeit** einer Variable (*scope*) ist die Menge der Programmpunkte, an denen ihre Definition gilt.

- **Top-level Variablen** (definiert mit `val name = expr` in der Interpreter-Umgebung) sind gültig an allen nachfolgenden Programmpunkten:

```
val x = 1*2;
```



## Variablengültigkeit

- **Parameter-Variablen** (Funktionsargumente) sind gültig im Rumpf der Funktion

```
fun f x = x+1
```

- **Pattern-Variablen** sind gültig in der entsprechenden rechten Seite.

```
val description = case f of
  Rot => "pure red"
| Blau => "pure blue"
| RGB(x,y,-) =>
  if (x=y) then "kind of yellow"
  else "something else";
```

## Benutzer-definierte Gültigkeitsbereiche

... können mit Hilfe des **let-Ausdrucks** eingeführt werden:

```
let
  val name = ausdruck
in
  ausdruck'
end
```

- Der Scope der Variable *name* ist *ausdruck*'.
- Der Wert des let-Ausdrucks ist der Wert von *ausdruck*'.

```
let
  val x = 1 + 1
in
  10 * x
end
val it = 20 : int
```

## Der let-Ausdruck

... kann auch den Bereich einer Funktionsdefinitionen einschränken

```
let
  fun square x = x*x
in
  square 2
end;
```

```
val it = 4 : int
```

```
- square 3;
```

```
stdIn:75.1-75.7 Error: unbound variable or constructor: square
```

## Geschachtelte let-Ausdrücke

Oft möchte man geschachtelte Gültigkeitsbereiche:

```
let val x = 1
in let val y = x+1
    in x+y
    end
end;
val it = 3 : int
```

Äquivalent kann man schreiben:

```
let
  val x = 1
  val y = x+1
in x+y
end;
val it = 3 : int
```

## Der let-Ausdruck

Im Allgemeinen:

```
let
  val  $name_1$  =  $ausdruck_1$ 
  val  $name_2$  =  $ausdruck_2$ 
  .....
  val  $name_n$  =  $ausdruck_n$ 
in
   $ausdruck$ 
end
```

- Der Scope der Variable  $name_i$  besteht aus  $ausdruck_{i+1}, \dots, ausdruck_n$  und  $ausdruck$ .
- Der Wert des let-Ausdrucks ist der Wert von  $ausdruck$ .

## Der let-Ausdruck: Beispiel

```
let
  val increment = 2
  fun add x = x + increment
in
  add 4
end;
val it = 6 : int
```

## Statischer Gültigkeitsbereich

**Static scoping** Der Gültigkeitsbereich einer Variablendefinition in SML und in den meisten modernen Programmiersprachen ist definiert durch die (**statische**) Struktur des Programmtextes:

An welchen Programmpunkten eine Variablen-Definition (zu bestimmten Zeitpunkten) gültig ist, hängt nur von der (statischen) Struktur des Programmtextes ab.

*⇒ static/lexical scoping ≡ static/lexical variable binding*

## Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => • (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in "{ }"^(doit l)^" }" end
    in set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

## Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in • "{ }^(doit l)^(doit rest)" end
    in set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

## Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in "{ }^(doit l)^( }" end
    in • set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

## Dynamischer Gültigkeitsbereich

**Dynamic scoping** An welchen Programmpunkten eine Variablen-Definition gültig ist, hängt davon ab, wie diese bei der **Laufzeit** erreicht werden.

## Dynamic Scoping: Beispiel

Scheme-Beispiel:

```
(define mult (lambda (x y) (* x y)))  
(define fact (lambda (n)  
                (if (= n 0) 1 (mult (fact (- n 1)) n))))  
  
(fact 3)  
6  
  
(define mult (lambda (x y) (y)))  
(fact 3)  
3
```

Grund: Die Bindung der top-level Variablen in Scheme ist dynamisch  
⇒ Die referentielle Transparenz ist verletzt

### 4.6.3 Variablen-Sichtbarkeit

Eine Variablen-Definition ist an einem Programmpunkt  $P$  zu einem bestimmten Zeitpunkt  $t$  sichtbar, wenn:

1. die Variablen-Definition an  $P$  zum Zeitpunkt  $t$  gültig ist, und
2. alle anderen gültigen Variablen-Definitionen mit dem selben Namen zu einem früheren Zeitpunkt stattgefunden haben.

## Variablen-Sichtbarkeit: Beispiel

```
let
  val x = 1
in
  (let
    val x = 2
    in
      •P x+1
    end) + •P1 x
end
```

- Beide  $x \leftarrow 1$  und  $x \leftarrow 2$  sind gültig an  $P$ .  
Nur  $x \leftarrow 2$  ist sichtbar an  $P$ .
- Nur  $x \leftarrow 1$  ist gültig und sichtbar an  $P_1$ .

## Variablen-Sichtbarkeit: Beispiel

```
fun fact n = •P if n=1 then 1
              else n * (fact (n-1))
fact 2;
```

Sichtbare Variablen am P:

Zeit	Variablen-Definition (implizit)	gültig	sichtbar
$t_1$ :	(fact 2)	$n \leftarrow 2$	$n \leftarrow 2$
$t_2$ :	(fact 1)	$n \leftarrow 2, n \leftarrow 1$	$n \leftarrow 1$

#### 4.6.4 Kontext

Der Kontext eines Programmpunkts  $P$  zu einem bestimmten Zeitpunkt  $t$  besteht aus der Menge der Variablen-Definitionen die sichtbar am  $P$  zum Zeitpunkt  $t$  sind.

$\implies$  ist ein dynamischer Konzept: Dem selben Programmpunkt können bei der Laufzeit verschiedene Kontexte zu verschiedenen Zeitpunkten entsprechen.

$$\text{Kontext}(P)_t = \{n \leftarrow 1\}$$

$$\text{Kontext}(P)_{t+\Delta t} = \{n \leftarrow 2\}$$

## Kontext: Beispiel

```
fun fact n = •P if n=1 then 1
              else n * (fact (n-1))
```

Kontext von  $P$ :

Zeit	Kontext
$t_1: (\text{fact } 2)$	$n \leftarrow 2$
$t_2: (\text{fact } 1)$	$n \leftarrow 1$

## 4.7 Mehr über Funktionen

### 4.7.1 Der Typ-Operator für Funktionstypen

$$- > : MT \times MT \mapsto MT$$

$$\boxed{\alpha - > \beta} = \{f : \alpha \mapsto \beta \mid \alpha, \beta \in MT\}$$

Der Typ-Operator  $- >$  ist **rechtsassoziativ**:

$$\alpha \mapsto \beta \mapsto \gamma \equiv \alpha \mapsto \beta \mapsto \gamma$$

## 4.7.2 Funktionale Abschlüsse

Eine Funktion besteht aus der Funktionsdefinition und der Kontext des Programmpunktes an welchen die Funktion definiert ( $\equiv$  konstruiert) wird.



Man sagt, dass Funktionen ihren Kontext zu dem Zeitpunkt ihrer Definition abschließen.

Eine Funktion wird auch **funktionaler Abschluss** (*closure*) genannt.

## Funktionaler Abschluss: Beispiel

```
val x = 1
• val f = fn y => x + y
val v1 = f 3;
val v1 = 4 : int
```

```
val x = 2
val v2 = f 3;
val v2 = 4 : int
```

$x \leftarrow 1$

$\text{fn } y \Rightarrow x+y$

### 4.7.3 Currying

- **Currying** = Methode mit der man Funktionen von mehreren Argumenten konstruieren kann.
- genannt nach dem Erfinder, Haskell B. Curry

```
val sum = fn x => (fn y => x+y);  
val sum = fn : int -> int -> int
```

`sum` erwartet ein `x` Argument und liefert eine Funktion zurück, die wiederum ein Argument `y` erwartet und `x+y` zurückliefert.

Wegen der Rechtsassoziativität von `=>` kann man auch schreiben:

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

## Curry-Funktionen (*curried functions*)

Funktionsanwendung (Aufruf):

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
(sum 2) 3;  
val it = 5 : int
```

Die Funktionsanwendung ist linksassoziativ:

$f\ x1\ x2\ x3 \equiv ((f\ x1)\ x2)\ x3$ .

Deshalb kann man auch schreiben:

```
sum 2 3;  
val it = 5 : int
```

## Verkürzte Syntax

Statt:

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

kann man mit verkürzter Syntax die Funktion `sum` so definieren:

```
fun sum x y = x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

I.a. ist:

```
fun f x1 x2 ... xn = expr
```

das selbe wie:

```
val f = fn x1 => fn x2 => ... fn xn => expr
```

## Partielle Anwendung

- Curry-Funktionen können unterversorgt sein d.h. auf weniger Argumente angewendet werden als in der Deklaration
- Liefern dann eine Funktion zurück, die den Rest der Argumente erwartet

( $\implies$  Curry-Funktionen sind Funktionen höherer Ordnung)

```
fun f x y z t = x+y+z+t;  
val f = fn : int -> int -> int -> int -> int  
- val f1 = f 10;  
val f1 = fn : int -> int -> int -> int  
- val f2 = f1 20 30;  
val f2 = fn : int -> int  
- val v = f2 40;  
val v = 100 : int
```

## Partielle Anwendung: Beispiel

```
- val sum = fn x => fn y => x + y;  
val sum = fn : int -> int -> int  
- • val succ = sum 1;  
val succ = fn : int -> int  
- succ 16;  
val it = 17 : int  
- • val succ2 = sum 2;  
val succ2 = fn : int -> int  
- succ2 16;  
val it = 18 : int
```

succ

$x \leftarrow 1$

$\text{fn } y \Rightarrow x+y$

succ2

$x \leftarrow 2$

$\text{fn } y \Rightarrow x+y$

## 4.7.4 Funktionen höherer Ordnung: Beispiele

... bekommen **Funktionen als Argumente** (heissen auch **Funktionale**):

- Bsp.: `map f l` wendet `f` auf jedes Element aus `l` an und liefert die Liste der Ergebnisse zurück.

```
- fun map f l =  
  case l of nil => nil  
          | h::r => (f h)::map f r  
val map = fn : ('a -> 'b) -> 'a list -> 'b list  
  
- map (fn x => x+1) [1,2,3,4];  
val it = [2,3,4,5] : int list
```

## Funktionen höherer Ordnung: Beispiele

... bekommen **Funktionen als Argumente**:

- Bsp.: `filter p l` wendet `p` auf jedes Element `x` aus `l` an und liefert die Liste aller `x` zurück, für welche `p x` den Wert `true` hat.

```
- fun filter p l =  
  case l of  nil => nil  
           | h::r => if p h then h::(filter p r)  
                   else (filter p r);  
val filter = fn : ('a -> bool) -> 'a list -> 'a list  
- fun greaterThan c x = x>c;  
val greaterThan = fn : int -> int -> bool  
- val greaterThanFive = greaterThan 5;  
val greaterThanFive = fn : int -> bool  
- filter greaterThanFive [1,6,3,7,9,4,8];  
val it = [6,7,9,8] : int list
```

## Funktionen höherer Ordnung: Beispiele

... liefern **Funktionen als Ergebnisse** zurück:

```
fun curry f = fn x => fn y => f (x,y);  
val curry = fn : ('a * 'b -> 'c) -> 'a -> 'b -> 'c
```

```
Int.max(2,7);  
val it = 7 : int
```

```
- map (curry Int.max 3) [1,2,3,4,5,6];  
val it = [3,3,3,4,5,6] : int list
```

```
fun uncurry f = fn (x,y) => f x y;  
val uncurry = fn : ('a -> 'b -> 'c) -> 'a * 'b -> 'c
```

```
uncurry (fn x=> fn y=> x+y);  
val it = fn : int * int -> int
```

# Das Sieb des Eratosthenes

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>2</b>	3		5		7		9		11		13		15
<b>2</b>	<b>3</b>		5		7				11		13		
<b>2</b>	<b>3</b>		<b>5</b>		7				11		13		
<b>2</b>	<b>3</b>		<b>5</b>		<b>7</b>				<b>11</b>		<b>13</b>		

## Funktionen höherer Ordnung: Beispiele

Das Sieb des Eratosthenes:

```
fun list_n i n = if i > n then nil else i :: (list_n (i+1) n)
val firstTen = list_n 2 10;
val firstTen = [2,3,4,5,6,7,8,9,10] : int list
fun sieve n = filter (fn x => x mod n <> 0)
val sieve = fn : int -> int list -> int list
val l1 = sieve 2 firstTen
val it = [3,5,7,9] : int list
fun iter l primes = case l of nil => primes
                    | h::r => iter (sieve h r) (h::primes)
val iter = fn : int list -> int list -> int list

fun eratosthenes n = iter (list_n 2 n) nil
eratosthenes 10;
val it = [7,5,3,2] : int list
```

## 4.8 Auswertungsstrategien

Wann werden Ausdrücke ausgewertet?

Die meisten Sprachen legen sich auf einer Strategie fest:

- **Strikte Auswertung** (*eager-evaluation*, strict evaluation, eifrige/vollständige Auswertung): Ein Ausdruck wird ausgewertet, sobald er an einer Variable gebunden wird.  
⇒ SML, Java, C
- **Verzögerte Auswertung** (*lazy-evaluation*, delayed evaluation): Ein Ausdruck wird ausgewertet, sobald er zur Auswertung eines umgebenden Ausdruckes gebraucht wird.  
⇒ Miranda, Haskell

## Parameterübergabe bei “striker” Auswertung

Betrachten wir den folgenden SML-Code:

```
– fun f (x,y,z) = if x=0 then y else z;  
val f = fn : int * 'a * 'a -> 'a  
– fun h x = f(x,1,1 div x);  
val h = fn : int -> int  
– h 0;  
uncaught exception divide by zero raised at: <file stdIn>
```

**Grund:** Bei der Auswertung des Aufrufes `f(0,1,1 div 0)` werden die **aktuellen Parameter** `0, 1, 1 div 0` **ausgewertet**, wenn sie zu den **formalen Parameter** `x, y, z` gebunden werden.

Diese Art der Übergabe der aktuellen Parameter (wie in SML,Java,C) heißt Wertübergabe (**call by value**)

## Parameterübergabe “verzögerte” Auswertung

Nähmen wir verzögerte Auswertung an:

```
– fun f (x,y,z) = if x=0 then y else z;  
val f = fn : int * 'a * 'a -> 'a  
– fun h x = f(x,1,1 div x);  
val h = fn : int -> int  
1
```

**Grund:** zur Auswertung des Aufrufes `f(0,1,1 div 0)` ist die Auswertung von `1 div 0` nicht nötig.

Wenn ein Parameter ausgewertet wird, immer wenn sein Wert gebraucht  $\implies$  **call by name**. (Algol)

Wenn das Ergebnis der ersten Auswertung eines Parameter gemerkt wird, und nachträglich nachgeschlagen, immer wann der Wert gebraucht wird  $\implies$  **call by need**. (Haskell)

## 4.8.1 Benutzer-kontrollierte Auswertung

Mit Hilfe **funktionaler Abschlüsse** kann man Ausdrücke kontrolliert auswerten.

⇒ In funktionalen Sprachen kann man eigene Auswertungsstrategien entwickeln

Simulierung verzögerter Auswertung:

```
- fun f (x,y,z) = if x=0 then y() else z();  
val f = fn : int * (unit -> 'a) * (unit -> 'a) -> 'a  
- fun h x = f(x,fn () => 1,fn () => 1 div x);  
val h = fn : int -> int  
- h 0;  
val it = 1 : int
```

## 4.8.2 Unendliche Datenstrukturen

Ein Vorteil der verzögerten Auswertung: Darstellung infiniter Datenstrukturen.

**Erster Versuch:** Datentyp zur Darstellung unendlicher Folgen (*streams*, **Ströme**):

```
- datatype 'a stream = Stream of 'a * 'a stream
  fun generateNat n = Stream (n, generateNat (n+1));
  val generateNat = fn : int -> int stream
```

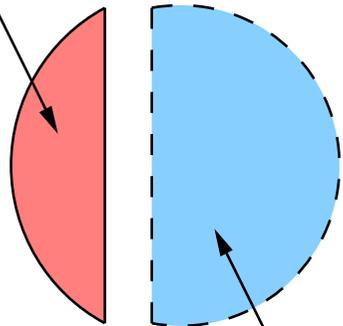
Ein Stream ist ein Paar `Stream(firstTerm, restStream)`:

Wegen der strikten Auswertung terminiert `generateNat 0` nie.

# Unendliche Datenstrukturen

Idee:

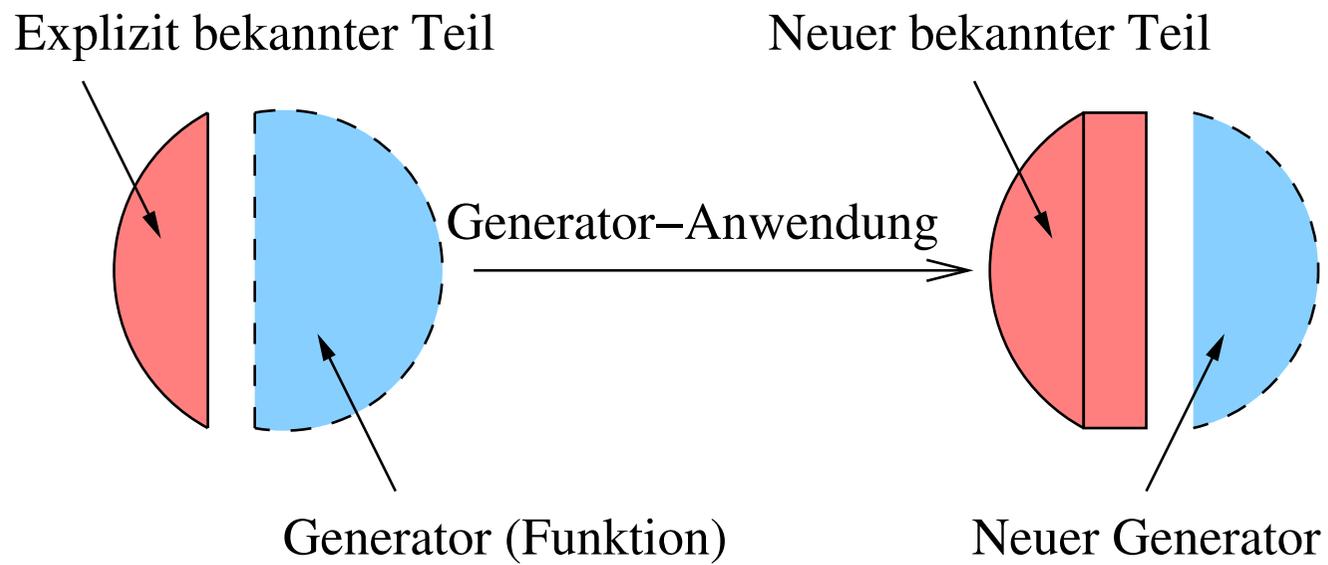
Explizit bekannter Teil



Generator (Funktion)

# Unendliche Datenstrukturen

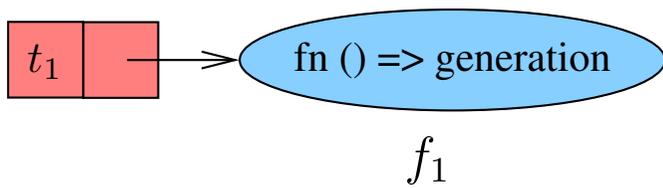
Idee:



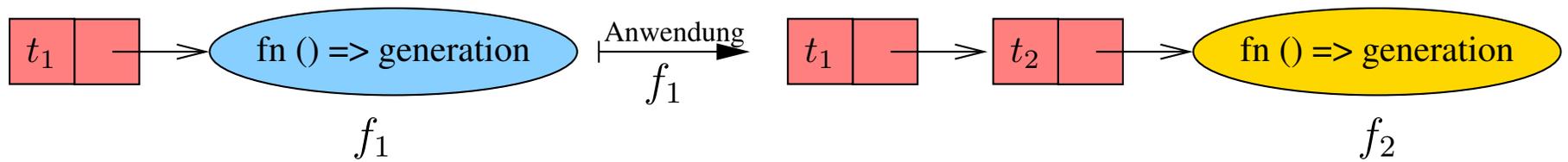
# Unendliche Datenstrukturen



## Unendliche Datenstrukturen



# Unendliche Datenstrukturen



## Unendliche Datenstrukturen

Zweiter Versuch: mit funktionalen Abschlüssen:

```
datatype 'a stream = Stream of 'a * (unit -> 'a stream)
```

- Dieser Datentyp kann keine endlich großen Daten repräsentieren, denn es fehlt einen nicht-rekursiver Konstruktor.
- Das zweite Argument für `Stream` (**Rest der Strömes**) ist vom Typ `(unit -> 'a stream)`. Es ist also eine Funktion, die, wenn sie auf `()` angewandt wird, den Rest des Stroms ergibt.

```
fun generateNat n = Stream (n, fn () => generateNat (n+1));  
val generateNat = fn : int -> int stream  
val nats = generateNat 0;  
val nats = Stream (0,fn) : int stream
```

- `generateNat 0` terminiert

## Verarbeitung unendlicher Datenstrukturen

```
- fun sum n (Stream (x, rest)) =  
  if n=0 then 0  
  else x + sum (n-1) (rest());  
val sum = fn : int -> int stream -> int
```

- Der Rest des Stroms wird erzeugt, indem man `rest` auf `()` anwendet. Erst dadurch wird das nächste Element (und die Funktion, die den weiteren Rest des Stroms darstellt) erzeugt.

```
- sum 10 nats;  
val it = 45 : int  
  
- sum 1000 nats;  
val it = 499500 : int
```

## Verarbeitung unendlicher Datenstrukturen

Analog wie bei Listen kann man eine Reihe von nützlichen Funktionen für Ströme ( $\equiv$  unendliche Listen) definieren:

```
- fun head (Stream (x, -)) = x
  fun tail (Stream (_, xs)) = xs()
  fun nth n s = if n=0 then head s else nth (n-1) (tail s)
- head nats;
val it = 0 : int
- tail nats;
val it = Stream (1,fn) : int stream
- head(tail(tail(tail nats)));
val it = 3 : int
```

## Verarbeitung unendlicher Datenstrukturen

Extrahieren einer endlichen Teilliste:

```
- fun take n s =  
  if n = 0 then nil  
  else (head s)::(take (n-1) (tail s));  
val take = fn : int -> 'a stream -> 'a list  
- take 10 nats;  
val it = [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9] : int list
```

Funktionen höherer Ordnung (*Funktionale*):

```
fun map f s = Stream (f (head s),fn () => map f (tail s))  
val map = fn : ('a -> 'b) -> 'a stream -> 'b stream  
fun filter f s = if f (head s) then  
  Stream(head s,fn () => filter f (tail s))  
  else filter f (tail s)  
val filter = fn : ('a -> bool) -> 'a stream -> 'a stream
```

## Verarbeitung unendlicher Datenstrukturen

Jetzt können wir z.B. die unendliche Liste aller geraden Zahlen oder aller Quadratzahlen berechnen:

```
- take 10 (filter (fn x => x mod 2=0) nat);  
val it = [0,2,4,6,8,10,12,14,16,18] : int list
```

```
- take 10 (map (fn x => x*x) nat);  
val it = [0,1,4,9,16,25,36,49,64,81] : int list
```

## Unendliche Datenstrukturen

So können wir auch die Liste aller Primzahlen berechnen (Sieb des Eratosthenes):

```
fun all_primes () =  
  let  
    fun sieve (Stream (n, ns)) =  
      Stream(n,  
             fn()=>sieve (filter (fn x => x mod n<>0) (ns ())))  
          )  
  in  
    sieve (generateNat 2)  
  end;  
  
- take 10 (all_primes ());  
val it = [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29] : int list
```

## Unendliche Datenstrukturen

```
take 200 (all_primes ());  
val it =  
[2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,43,47,53,59,61,67,71,73,79,83,89,97,101,  
 103,107,109,113,127,131,137,139,149,151,157,163,167,173,179,181,191,193,197,  
 199,211,223,227,229,233,239,241,251,257,263,269,271,277,281,283,293,307,311,  
 313,317,331,337,347,349,353,359,367,373,379,383,389,397,401,409,419,421,431,  
 433,439,443,449,457,461,463,467,479,487,491,499,503,509,521,523,541,547,557,  
 563,569,571,577,587,593,599,601,607,613,617,619,631,641,643,647,653,659,661,  
 673,677,683,691,701,709,719,727,733,739,743,751,757,761,769,773,787,797,809,  
 811,821,823,827,829,839,853,857,859,863,877,881,883,887,907,911,919,929,937,  
 941,947,953,967,971,977,983,991,997,1009,1013,1019,1021,1031,1033,1039,1049,  
 1051,1061,1063,1069,1087,1091,1093,1097,1103,1109,1117,1123,1129,1151,1153,  
 1163,1171,1181,1187,1193,1201,1213,1217,1223] : int list
```

## 4.9 Typ-Inferenz

Der SML-Compiler erlaubt Typ-Information auszulassen, wenn diese aus dem Kontext herleitbar (**inferierbar**) ist

⇒ **Typ-Inferenz**

- Der Compiler leitet den **allgemeinsten** (d.h. möglichst polymorphen) Typ her. Z.B. hat der Wert `nil` u.a. die Typen

```
int list
```

```
(bool * string list) list
```

```
{x: int; y: 'a} list
```

Der allgemeinste Typ ist aber

```
'a list
```

## Typ-Ausdrücke

- **Typ-Ausdruck** = Ausdruck bestehend aus Typ-Konstanten (Basis-Typen), Anwendungen von **Typ-Operatoren** und **Typ-Variablen**, die unbekannte, beliebige Typ-Ausdrücke repräsentieren:

▷ `string - > int`

▷ `int * (unit - > int list)`

▷ `'a - > 'a`

▷ `int * 'a`

▷ `'a list * 'b list - > 'a * 'b list`

## Typ-Instanzen

- Durch Einsetzen eines Typs für eine Typ-Variable erhält man eine **Typ-Instanz**:

- ▷ `int -> int` ist eine Instanz von `'a -> 'a`
- ▷ `int -> string` ist keine Instanz von `'a -> 'a`
- ▷ `(int * int) list` ist eine Instanz von `('a * 'b) list`
- ▷ `(int * ((int -> string) list)) list` ist eine Instanz von `('a * 'b) list`

## 4.9.1 Typ-Annotationen

Wenn dem Programmierer der hergeleitete Typ eines Ausdrucks zu allgemein ist, kann er ihn mithilfe von Typ-Annotationen einschränken.

```
NONE;  
val it = NONE : 'a option  
NONE : int option;  
val it = NONE : int option  
fun f x = [x];  
val f = fn : 'a -> 'a list  
fun f x = [x] :int list;  
val f = fn : int -> int list  
fun f (x :int) = [x];  
val f = fn : int -> int list
```

## Typ-Annotationen

Der angegebene Typ muss eine Instanz des hergeleiteten Typs sein:

```
[NONE] : 'a list;  
stdIn:17.1-17.17 Error: expression doesn't match constraint  
  expression: 'Z option list  
  constraint: 'a list  
in expression: NONE :: nil: 'a list  
fun f x = (x,x) : 'a * 'b;  
stdIn:2.6-2.20 Error: expression doesn't match constraint  
  expression: 'a * 'a  
  constraint: 'a * 'b  
in expression: (x,x): 'a * 'b
```

## 4.10 Inferenz-Regeln

### Typinferenz-Regeln: Beispiel

... besagen wie der Typ eines Ausdrucks aus den Typen seiner Teilausdrücke hergeleitet wird.

Beispiel: Wenn  $x$  und  $y$  vom Typ `int` sind, dann ist  $x + y$  auch vom Typ `int` (und umgekehrt). Schreibweise:

$$\frac{x : \text{int} \quad y : \text{int}}{x+y : \text{int}}$$

- Die Anwendung der entsprechenden Inferenz-Regel für einen Ausdruck bestimmt eine Menge von Gleichungen (*constraints*), die die Beziehungen zwischen den Typen der Teilausdrücke beschreibt.
- Für einen Ausdruck  $e$  ergibt sich ein Gleichungssystem  $S$ .
  - ▷ Hat  $S$  eine Lösung  $\implies$  die Auswertung von  $e$  führt nie zu einem Typ-Fehler
  - ▷ Hat  $S$  keine Lösung  $\implies$  die Auswertung von  $e$  könnte fehlschlagen

**Beispiel:** Typ-Inferenz für  $a+1$

$$\frac{x : \text{int} \quad y : \text{int}}{x+y : \text{int}} \qquad \frac{a : 'a \quad 1 : \text{int}}{a+1 : 'b}$$

Durch *Unifikation* der Hypothesen und der Schlussfolgerungen  $\implies$   
Gleichungssystem mit den Typ-Variablen  $'a$  und  $'b$ :

$$\left\{ \begin{array}{l} 'a = \text{int} \\ \text{int} = \text{int} \\ 'b = \text{int} \end{array} \right. \iff \left\{ \begin{array}{l} 'a = \text{int} \\ 'b = \text{int} \end{array} \right. \Rightarrow a : \text{int} \text{ und } a+1 : \text{int}.$$

## Typinferenz: Allgemeine Regeln

$$\text{Case: } \frac{e : 'a \quad p_1 : 'a \quad \dots \quad p_n : 'a \quad e_1 : 'b \quad \dots \quad e_n : 'b}{\text{case } e \text{ of } p_1 \Rightarrow e_1 \mid \dots \mid p_n \Rightarrow e_n : 'b}$$

$$\text{If: } \frac{p : \text{bool} \quad A : 'a \quad B : 'a}{\text{if } p \text{ then } A \text{ else } B : 'a}$$

$$\text{Anwendung: } \frac{f : 'a \mapsto 'b \quad a : 'a}{f \ a : 'b}$$

$$\text{Funktionsdefinition: } \frac{x : 'a \quad e : 'b}{\text{fun } x = e : 'a \mapsto 'b}$$

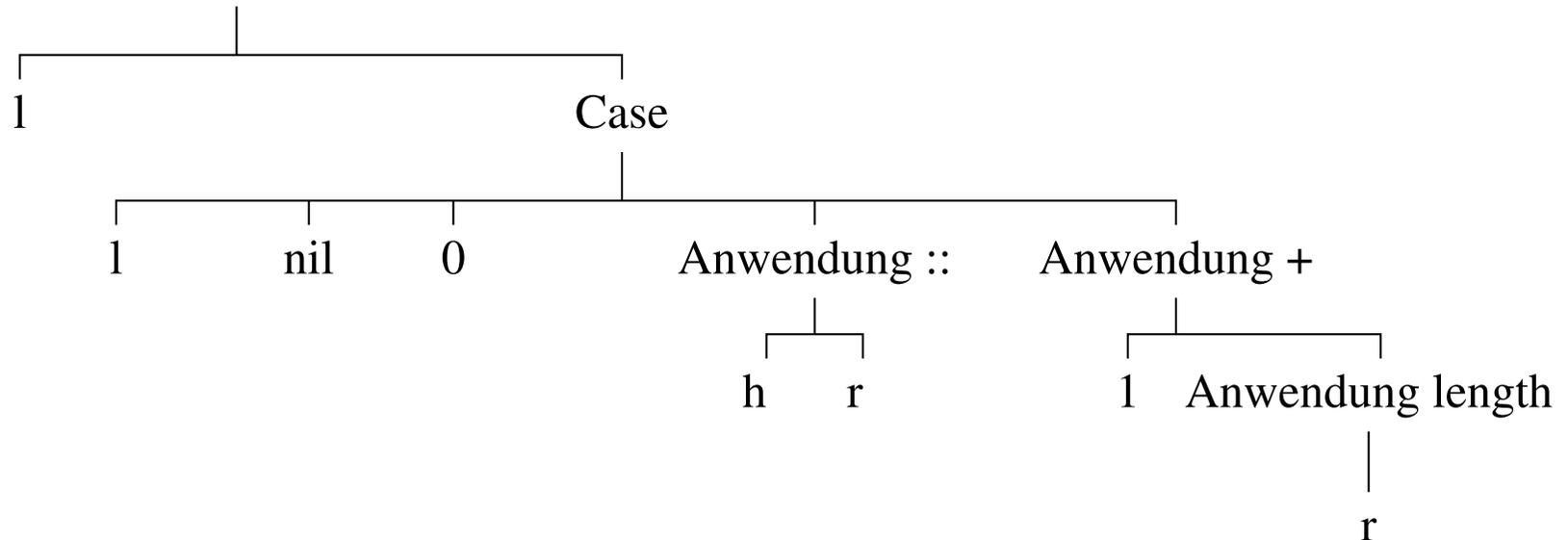
## Typ-Inferenz

```
fun length l = case l of nil => 0
                | h::r => 1 + length r
```

# Typ-Inferenz

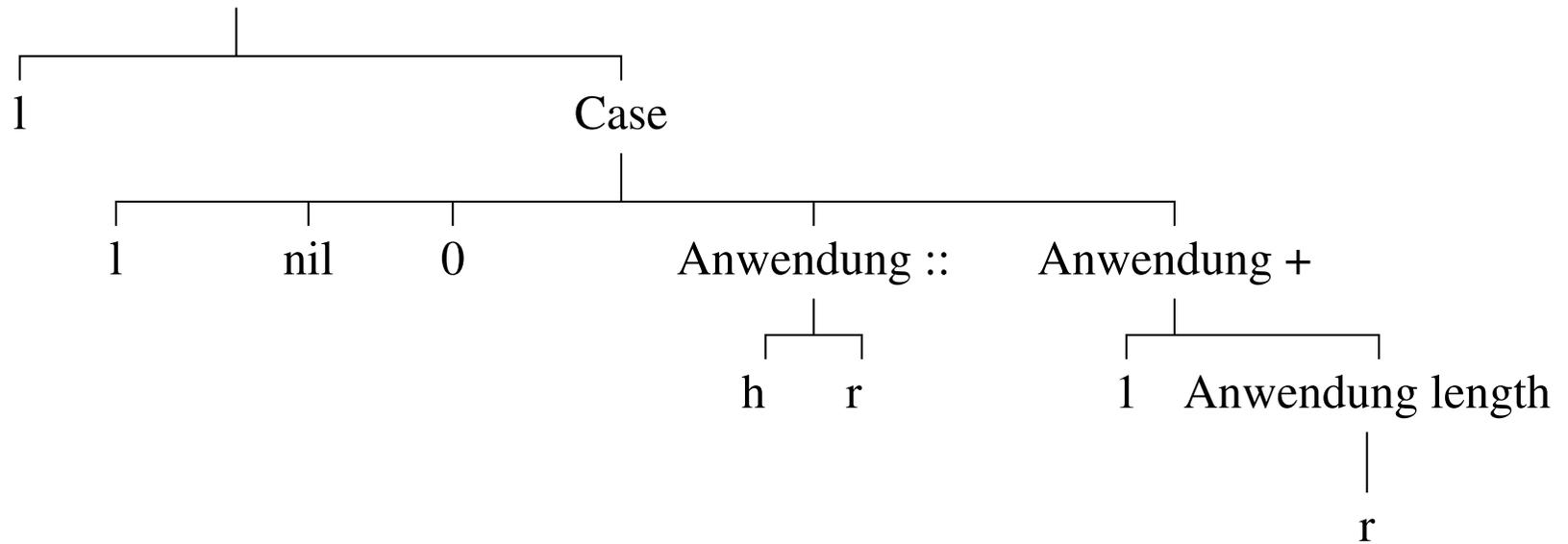
```
fun length l = case l of nil => 0
                | h::r => 1 + length r
```

Funktionsdefinition length



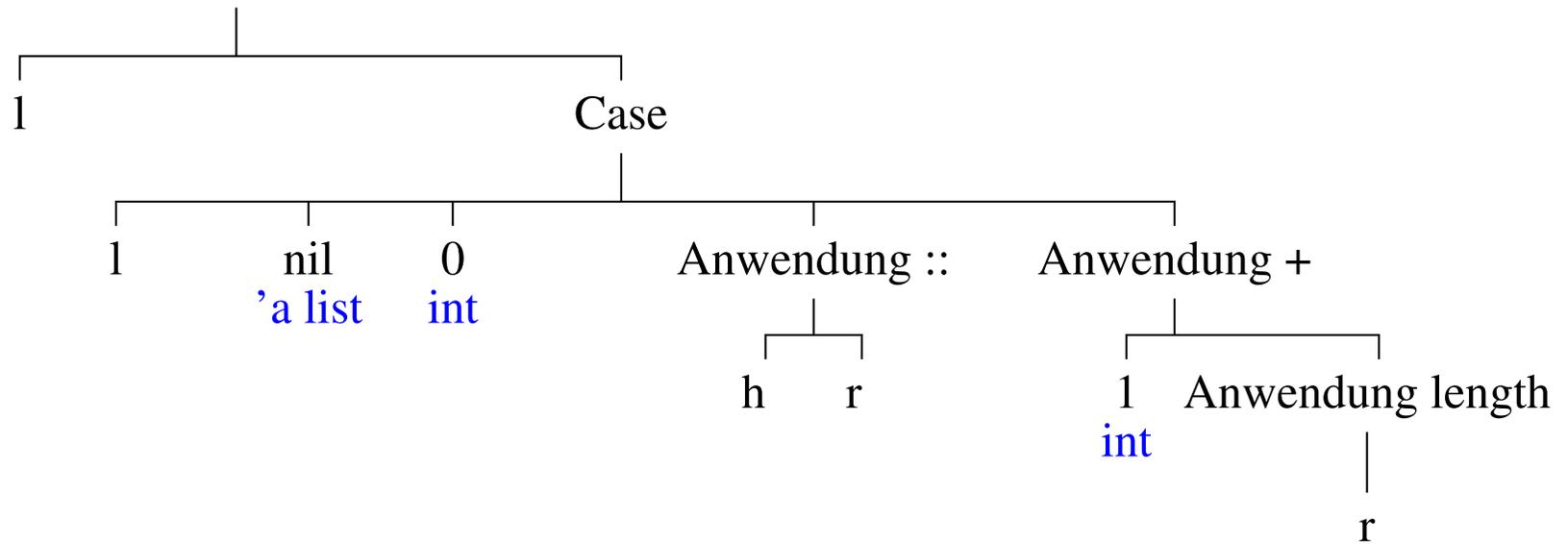
# Typ-Inferenz

Funktionsdefinition length



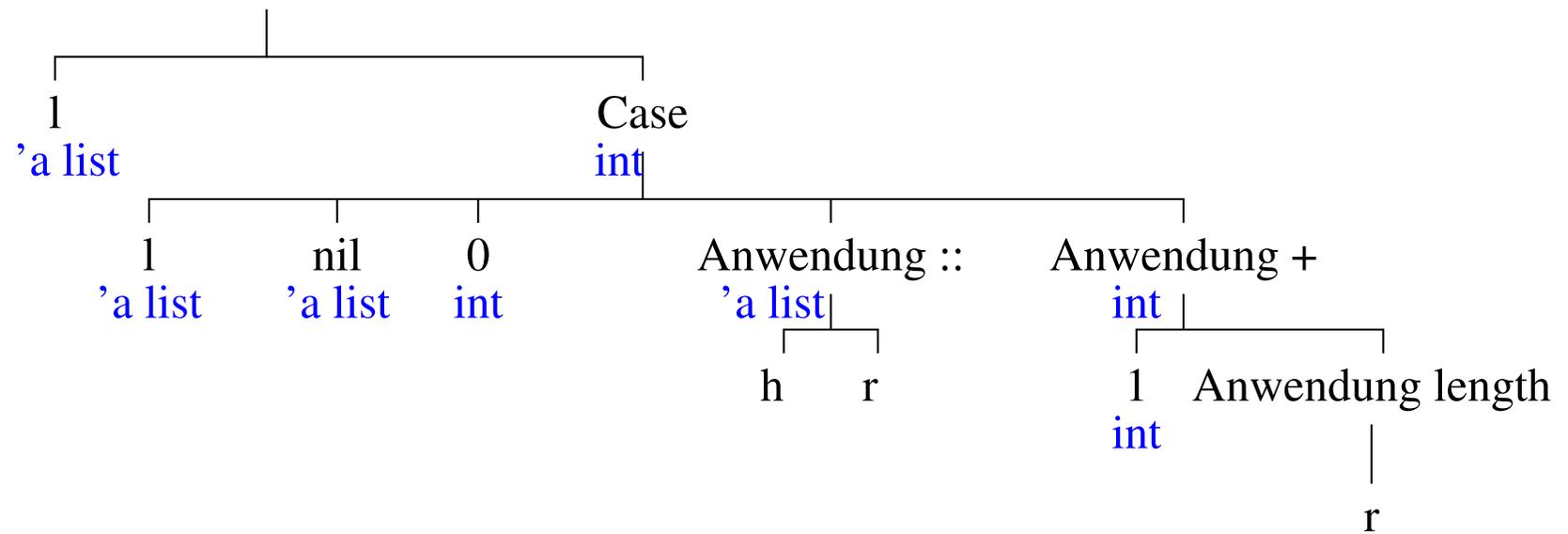
# Konstanten

Funktionsdefinition length



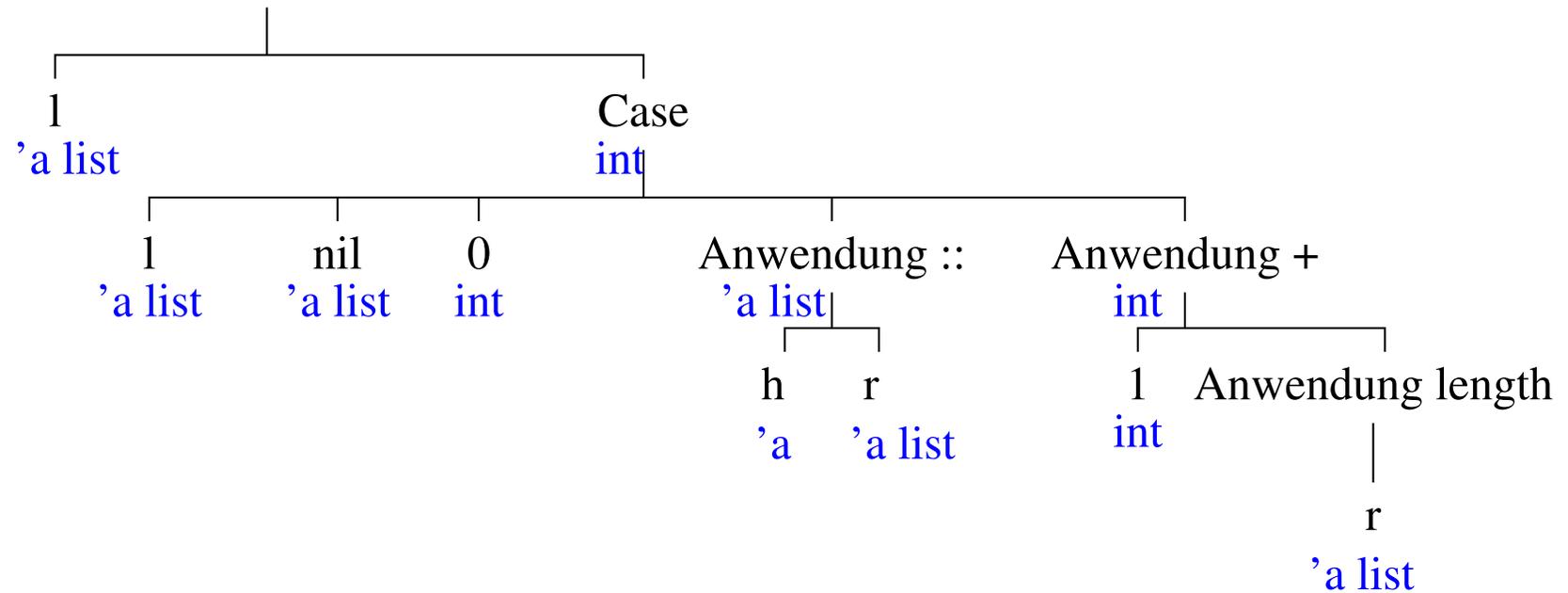
# Case

Funktionsdefinition length



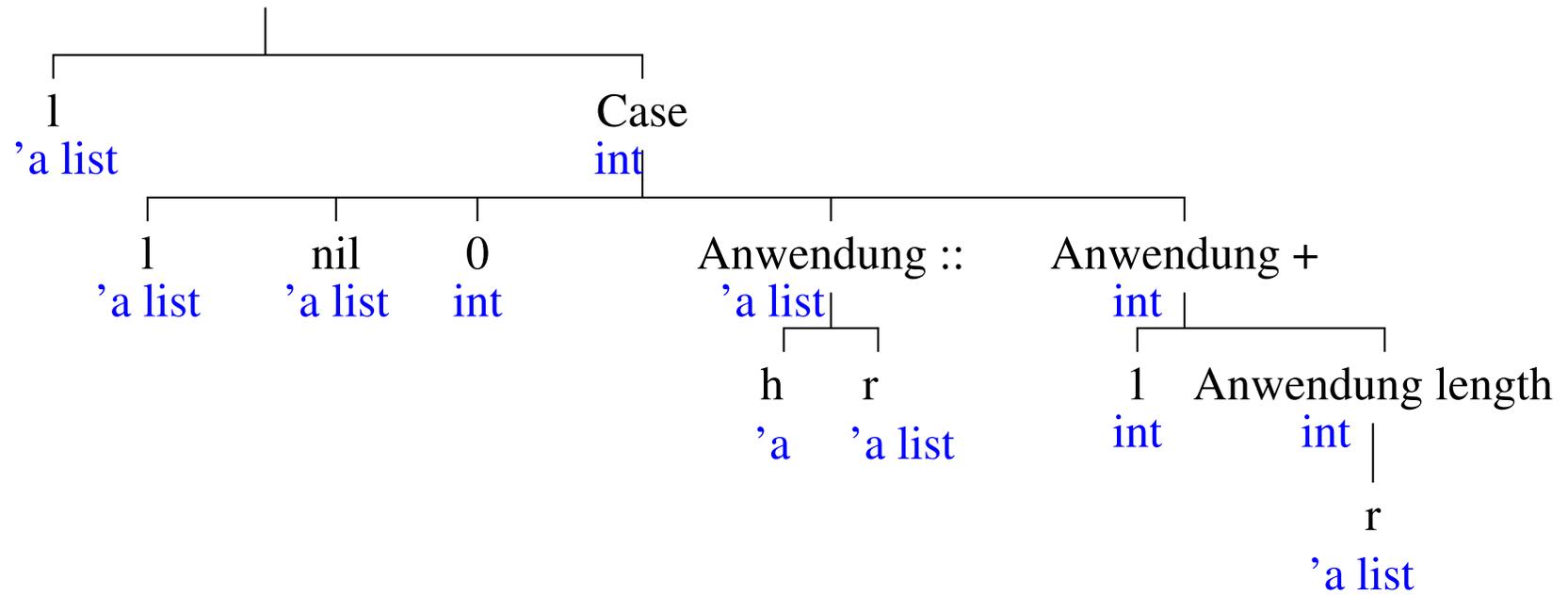
## Anwendung des Konstruktors ::

Funktionsdefinition length



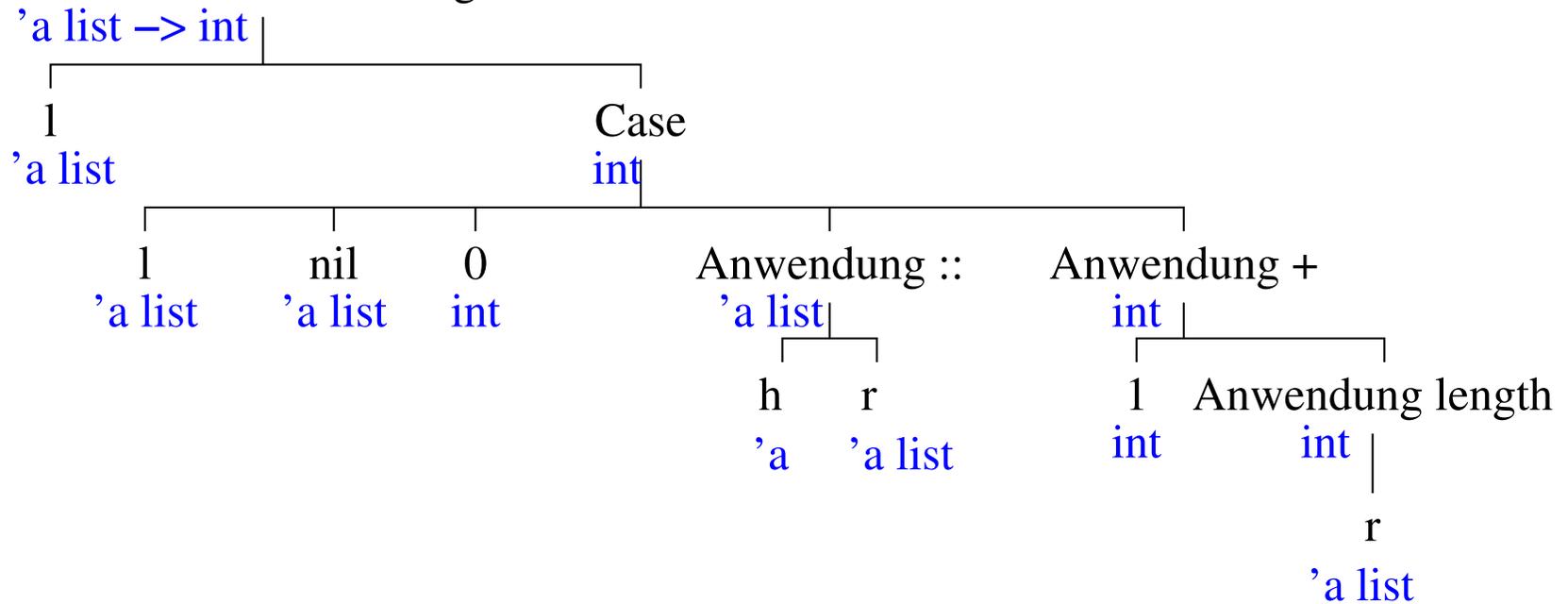
# Anwendung der Addition

Funktionsdefinition length



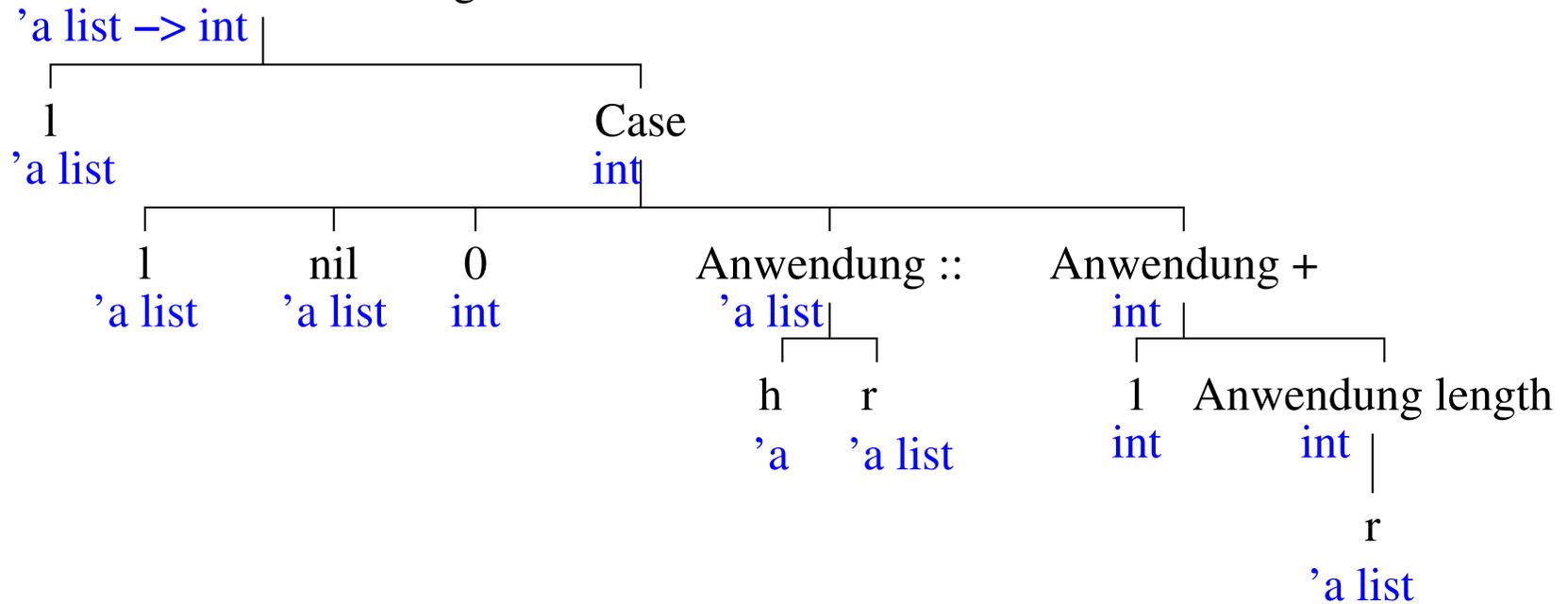
## Anwendung der Funktion length

Funktionsdefinition length



# Funktionsdefinition length

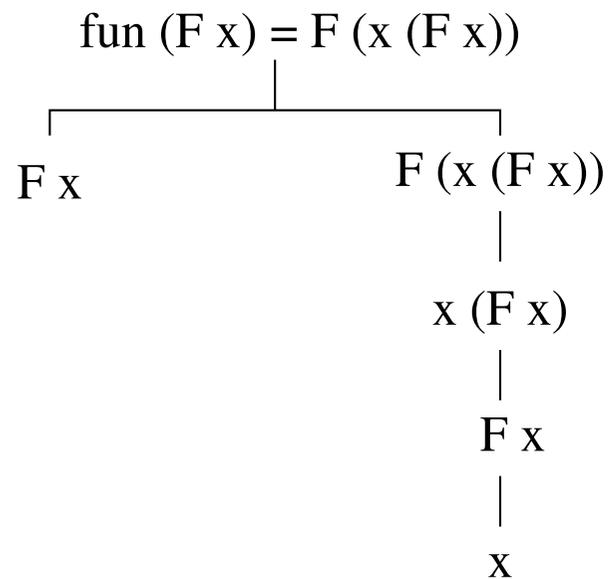
Funktionsdefinition length



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: `datatype 'a T = F of 'a T -> 'a`

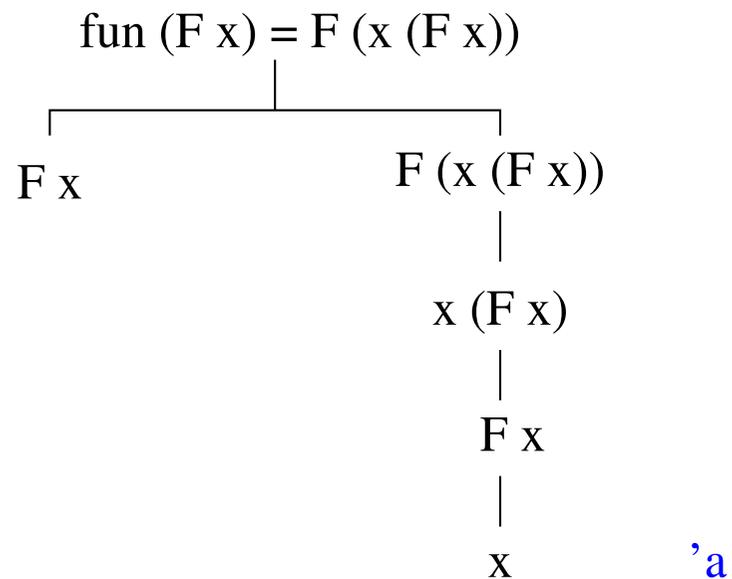
Welchen Typ hat `fun f (F x) = F (x (F x))`?



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: `datatype 'a T = F of 'a T -> 'a`

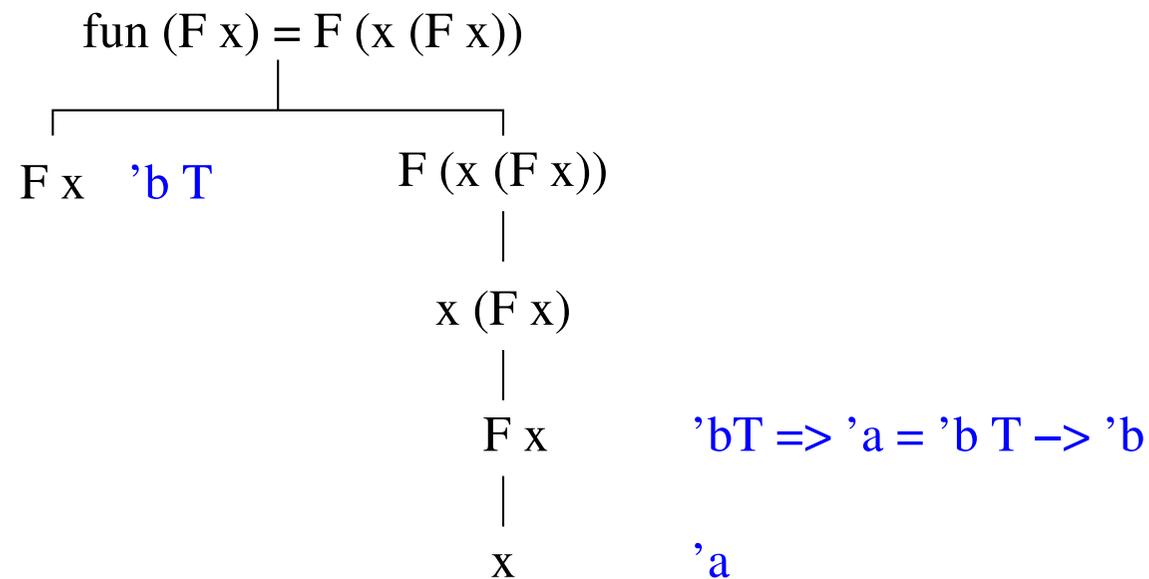
Welchen Typ hat `fun f (F x) = F (x (F x))`?



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: `datatype 'a T = F of 'a T -> 'a`

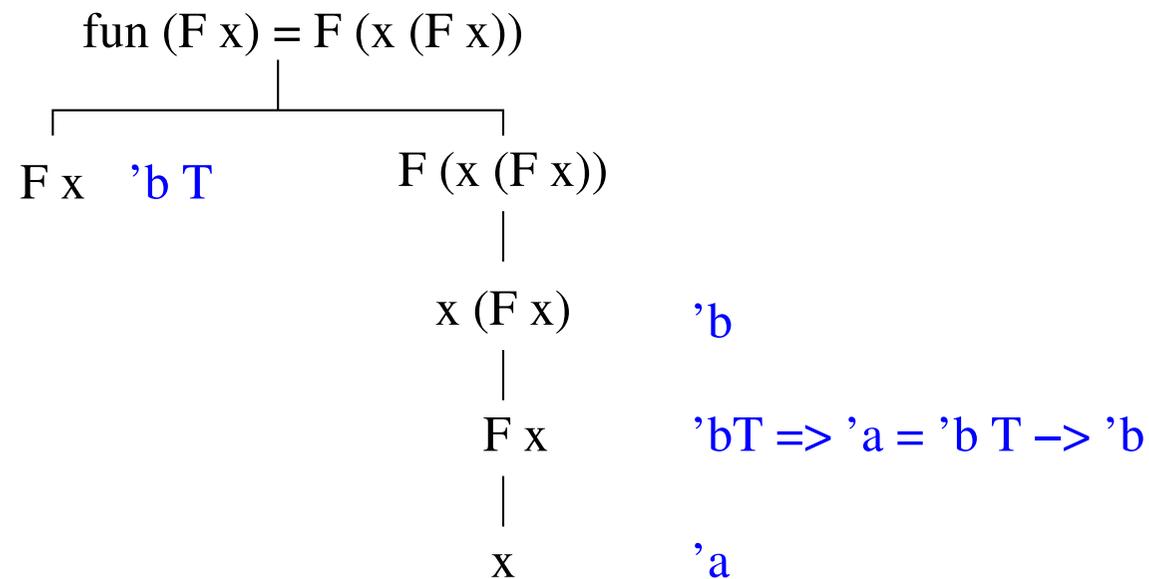
Welchen Typ hat `fun f (F x) = F (x (F x))`?



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: `datatype 'a T = F of 'a T -> 'a`

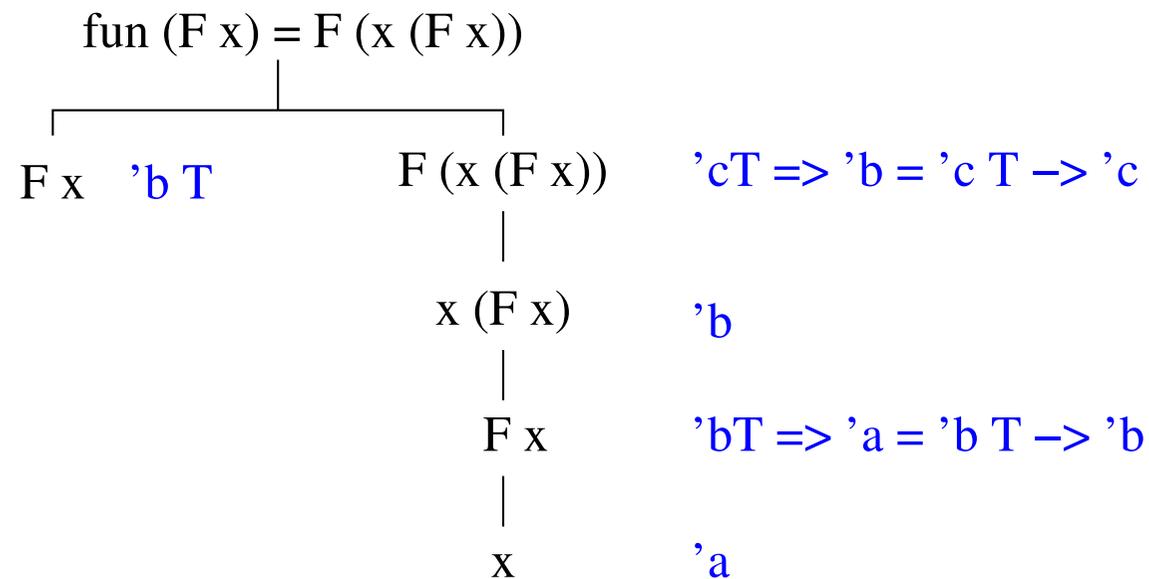
Welchen Typ hat `fun f (F x) = F (x (F x))`?



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: `datatype 'a T = F of 'a T -> 'a`

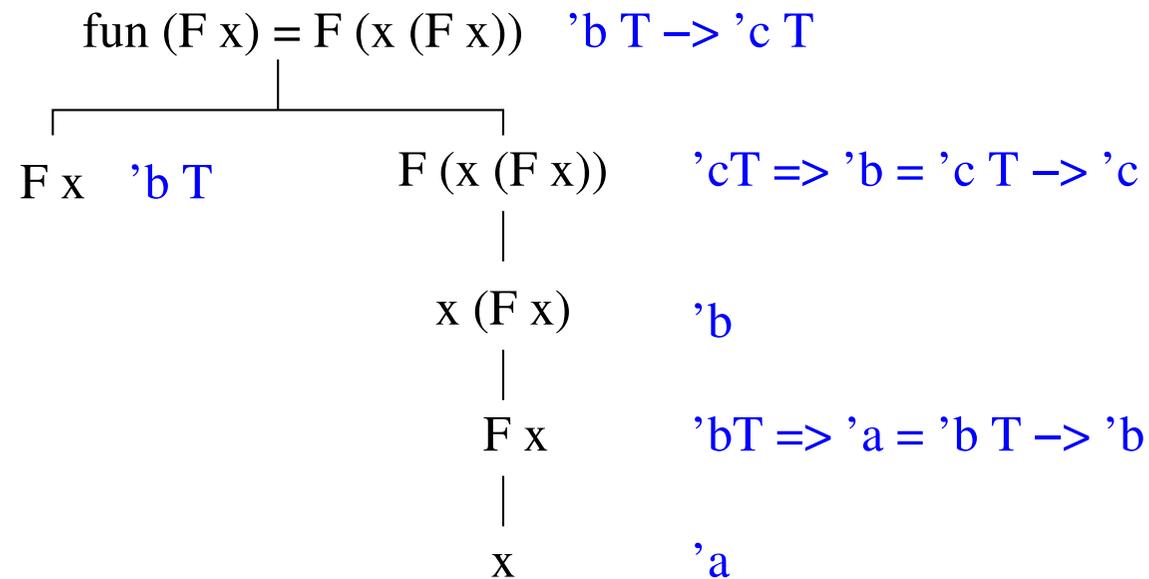
Welchen Typ hat `fun f (F x) = F (x (F x))`?



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: datatype 'a T = F of 'a T -> 'a

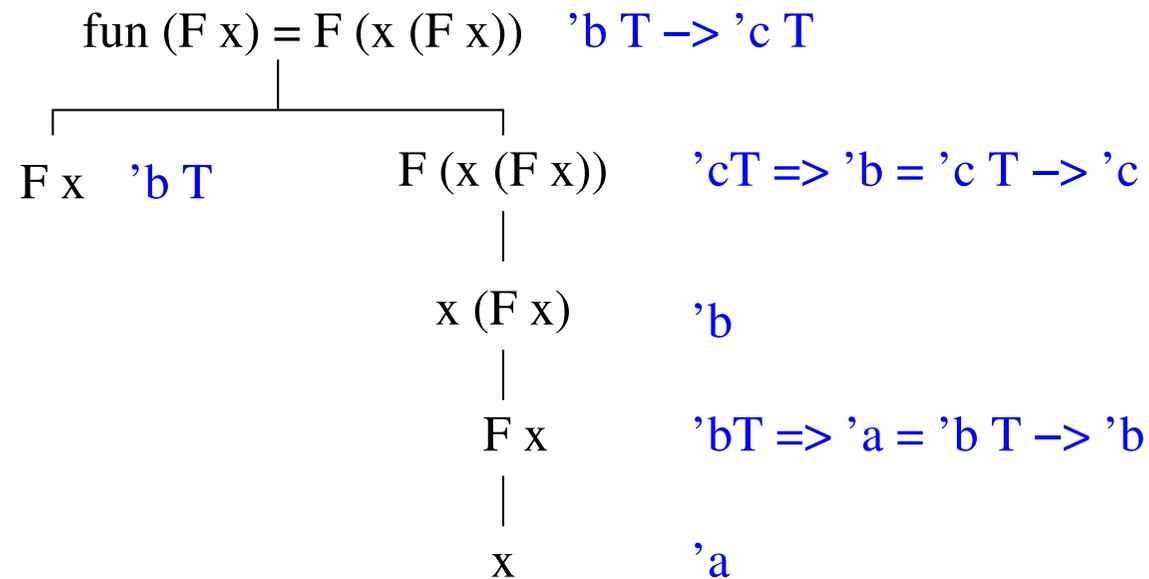
⇒ fun f (F x) = F (x (F x)) : 'b T -> 'c T



## Typ-Inferenz: Beispiel

Wir definieren: datatype 'a T = F of 'a T -> 'a

⇒ fun f (F x) = F (x (F x)) : ('c T -> 'c) T -> 'c T



## Typ-Inferenz: Beispiel

```
fun f (F x) = F (x (F x)) : ('c T -> 'c) T -> 'c T
```

Durch Umbenennen der Typ-Variable 'c:

```
fun f (F x) = F (x (F x)) : ('a T -> 'a) T -> 'a T
```

```
datatype 'a T = F of 'a T -> 'a  
fun f (F x) = F (x (F x))  
val f = fn : ('a T -> 'a) T -> 'a T
```

## 4.11 Ausnahmen

Ausnahmen sind Werte eines vordefinierten Typs  $\text{exn} \in MT$ .

Konstruktoren für die Werte des Typen  $\text{exn}$  können vom Benutzer definiert werden:

```
exception AusnahmeKonstruktor [of Typ]
```

Beispiel:

```
exception LeereListe  
exception BannedWords of string list
```

Dadurch wurde der  $\text{exn}$ -Datentyp um zwei Exceptions **erweitert**. Das geht mit keinem anderen Datentyp!

## Vordefinierte Ausnahmekonstrukturen

**Div** bei Division durch Null

**Empty** bei Zugriff auf eine leere Liste (`hd []`)

**Match** bei unvollständigem Match in einem `case`-Ausdruck oder im Funktionskopf

**Fail** ohne bestimmte Bedeutung, zur Benutzung durch den Programmierer

```
– 1 div 0;
```

```
uncaught exception divide by zero raised at: <stdin>
```

```
– t1 (t1 [1]);
```

```
uncaught exception Empty raised at: boot/list.sml:37.38-37.43
```

## Der Typ `exn`

Der Typ `exn` ist das selbe unabhängig vom Typ des eingebetteten Wertes.

```
LeereListe;  
val it = LeereListe(-) : exn  
– BannedWords [” viagra ”, ” rolex ”, ” medication ”];  
val it = BannedWords(-) : exn
```

⇒ `exn` ist kein polymorpher Typ.

## Ausnahmenverarbeitung

- **Ausnahmen Werfen:**
  - Eine Ausnahme `ex` kann bei der Laufzeit während einer Ausdrucksauswertung *geworfen* werden.
  - `ex` reist in die *Vergangenheit* zu den noch nicht zu Ende ausgewerteten Ausdrucksauswertungen.
- **Ausnahmen Behandeln:**

Eine Ausnahme `ex`, die in die Vergangenheit reist, kann abgefangen (**gehandlet**) werden.

## Ausnahmen Werfen

`raise : exn -> 'a`

- `raise`

- ▷ kann an einer beliebigen Stelle in einem Ausdruck  $E$  vorkommen
- ▷ liefert nichts zurück
- ▷ simuliert nur einen Rückgabewert für den Wert von  $E$ 
  - ⇒ der virtuelle Rückgabewert hat den Typ von  $E$
  - ⇒ der Rückgabebetyp von `raise` muss polymorphisch sein

```
1 + (raise Div);
```

```
uncaught exception divide by zero raised at: stdIn:363.12-363.15
```

```
1::(raise Div);
```

```
uncaught exception divide by zero raised at: stdIn:263.1-263.4
```

## Ausnahmen Behandeln

$$\begin{array}{l} E \text{ handle } P_1 \quad => \quad E_1 \\ \quad \quad \quad | \quad P_2 \quad => \quad E_2 \\ \quad \quad \quad \quad \quad \dots \quad => \\ \quad \quad \quad | \quad P_n \quad => \quad E_n \end{array}$$

- $P_1, P_2, \dots, P_n$  sind Muster ähnlich wie bei einem **case** Ausdruck.
- Terminiert das Auswerten von  $E$  normal, wird dessen Wert geliefert
- Wirft das Auswerten von  $E$  eine Ausnahme  $ex$ , liefert den Ausdruck den Wert von  $E_i$ , wenn  $P_i$  das erste passende Muster ist.  
 $\implies E_i$  müssen den selben Typ wie  $E$  haben
- Sonst wird  $ex$  weitergeworfen und evt. bei der Auswertung eines umgebenden Ausdrucks (insbesondere Funktionsaufrufs) behandelt
- Das Laufzeitsystem behandelt ungefangene Ausnahmen.

## Ausnahmen Verwenden

Ausnahmen können verwendet werden:

- zur Fehlerbehandlung
- als “lange Sprünge” (*longjumps*)
- als Berechnungsmechanismen

## 4.11.1 Ausnahmen zur Fehlerbehandlung

```
fun head l = case l of nil => raise Empty | h::_ => h
fun tail l = case l of nil => raise Empty | _::r => r
```

```
fun member x l = if x=head l then true
                  else member x (tail l)
                  handle Empty => false
```

```
member 2 [1,2,3];
```

```
val it = true : bool
```

```
member 4 [1,2,3];
```

```
val it = false : bool
```

## 4.11.2 Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```

## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```

member  $x$   $[a, b, c]$



## Ausnahmen als Longjumps

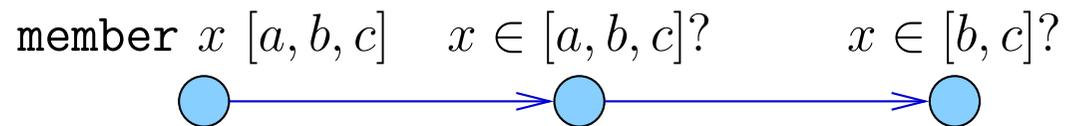
```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```

member  $x$   $[a, b, c]$      $x \in [a, b, c]$ ?



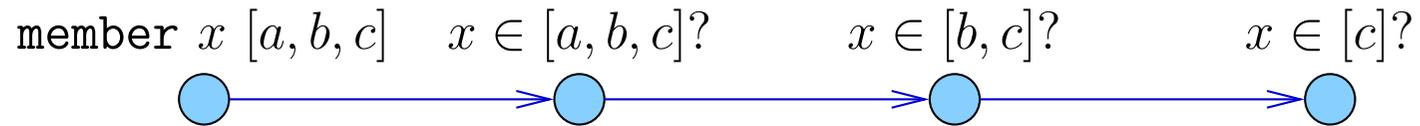
## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



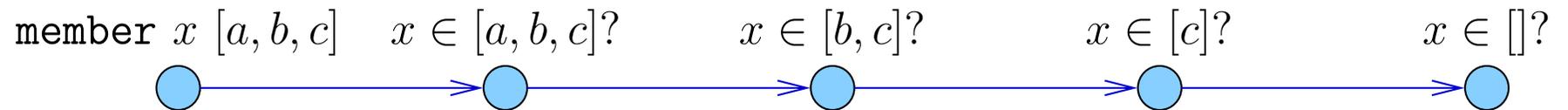
## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



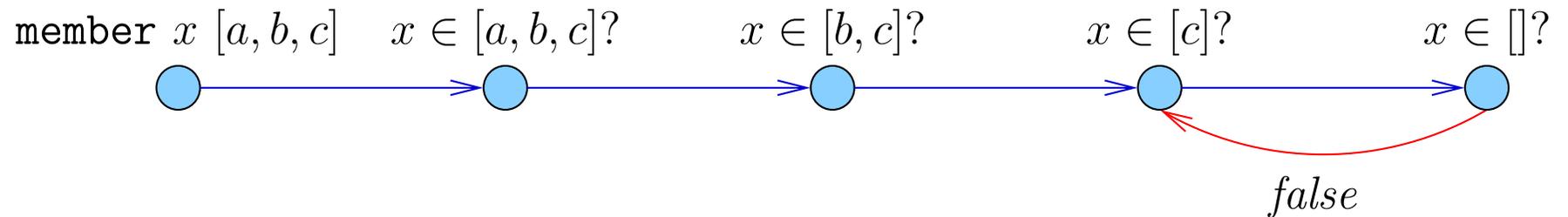
## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



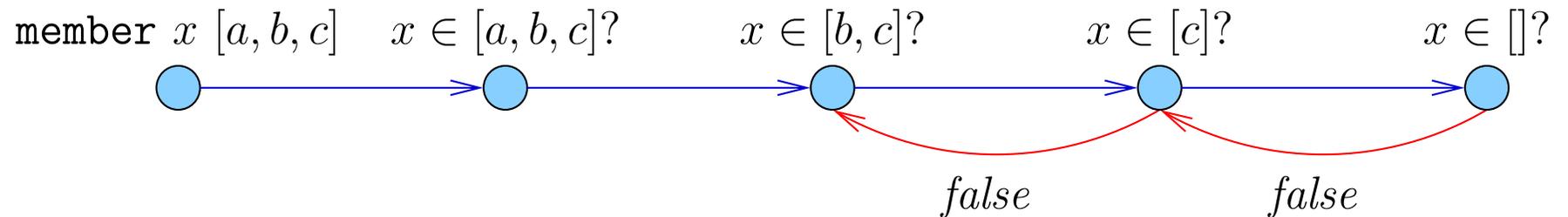
## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



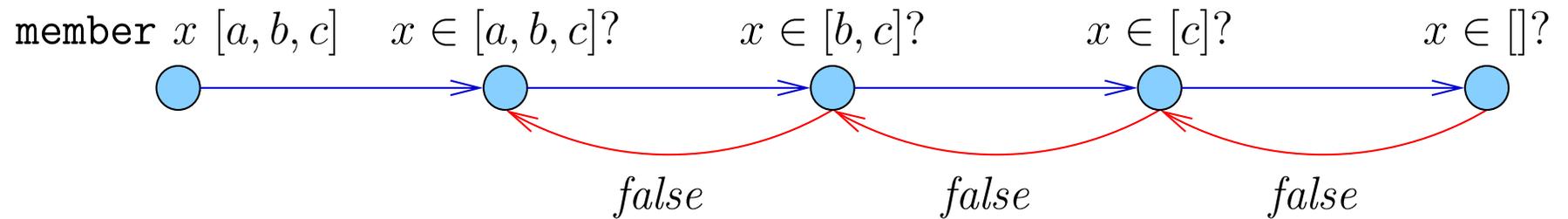
## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



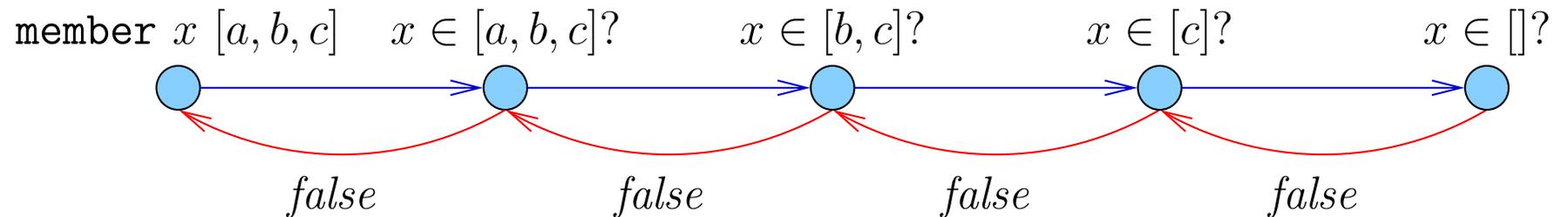
## Ausnahmen als Longjumps

```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



## Ausnahmen als Longjumps

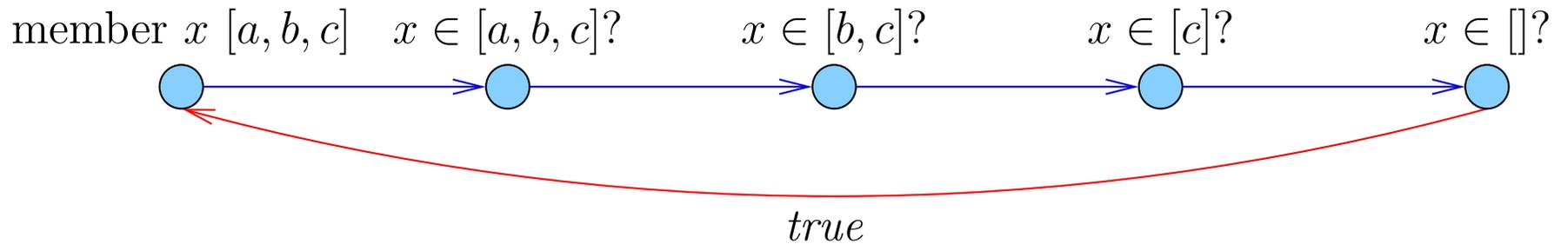
```
fun member x l = case l of nil => false
                  | h::r => if x=h then true
                           else member x r
```



## Ausnahmen als Longjumps

```
exception Result of bool

fun member x list =
  let fun search l = case l of nil => raise (Result false)
      | h::r => if h=x then
                raise (Result true)
                else search r
  in search list handle (Result r) => r
  end
```



### 4.11.3 Ausnahmen als Berechnungsmechanismus

```
datatype 'a List = Nil | Atom of 'a
                  | List of 'a List * 'a List

val l = List(List(Atom 1,Atom 2),Atom 3)

exception OnEmpty
exception OnAtom
fun first l = case l of Nil => raise OnEmpty
                | Atom _ => raise OnAtom
                | List (first ,_) => first

first l;
val it = List (Atom 1,Atom 2) : int List
first (first (first l));
uncaught exception OnAtom raised at: stdIn:412.64-412.70
```

## Ausnahmen als Berechnungsmechanismus

```
fun rest l = case l of Nil => raise OnEmpty
              | Atom _ => raise OnAtom
              | List (_, rest) => rest

fun atoms l =
  ((atoms (first l) handle OnEmpty => 0 | OnAtom => 1) +
   (atoms (rest l) handle OnEmpty => 0 | OnAtom => 1));

atoms (Atom 1);
val it = 2 : int

fun countAtoms l = (atoms l) div 2
countAtoms (Atom 1);
val it = 1 : int
countAtoms (List (List (Atom 1, Atom 2), Atom 3));
val it = 3 : int
```

## 4.12 Imperative Features

### 4.12.1 Referenzen

#### Der ref-Typ-Operator

Der postfixierte einstellige Typ-Operator `ref`

$$\text{ref} : \text{MT} \mapsto \text{MT}$$

konstruiert ein Typ  $\alpha$  `ref` aus einem Typ  $\alpha$ .

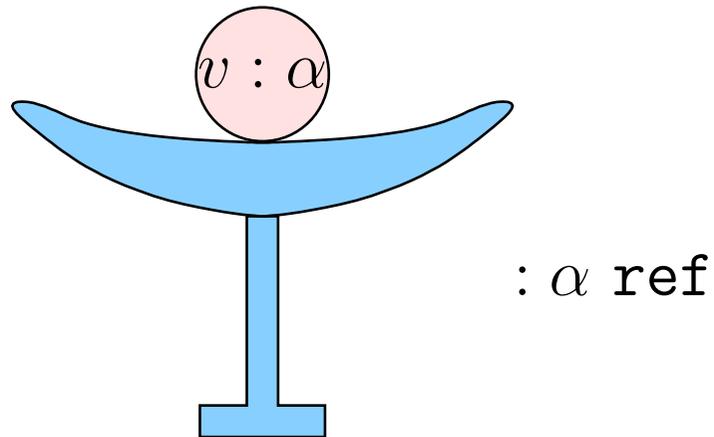
Z.B. `int ref`

`(int * bool) ref`

`int ref ref` (der Typ-Operator `ref` ist links-assoziativ)

## Der ref-Konstruktor

- Der einzige Konstruktor des Datentyps `ref` heisst auch `ref`.
- Ein Wert vom Typ  `$\alpha$  ref` ist ein Behälter ( $\equiv$  eine Referenz) für Werte vom Typ  `$\alpha$` :



```
val p = ref 5;  
val p = ref 5 : int ref
```

## Der ref-Konstruktor

Da `ref` ein Konstruktor ist, kann man auf den Wert einer Referenz mit Pattern Matching zugreifen:

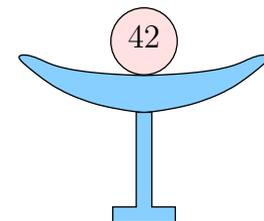
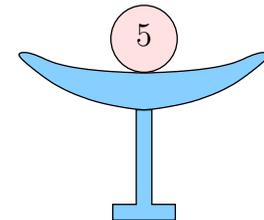
```
val p = ref 5;  
val p = ref 5 : int ref  
val ref x = p;  
val x = 5 : int
```

Eine andere Möglichkeit ist der **Dereferenzierungs-Operator !**:

```
val x = !p;  
val x = 5 : int
```

## Zuweisungen

- Der Behälter ist unveränderbar (wie alle funktionale Werte).
- Der Wert, auf den eine Referenz zeigt, kann mit `:=` verändert werden:



```
p := 42;  
val it = () : unit  
p;  
val it = ref 42 : int ref
```

## Seiteneffekte

Das Setzen von `p` mittels `:=` ist ein **Seiteneffekt** und hat keinen Wert, d.h. es ergibt `()`.

```
p := 42;  
val it = () : unit  
op :=;  
val it = fn : 'a ref * 'a -> unit
```

## Gleichheit von Referenzen

Zwei Referenzen sind nur dann gleich, wenn sie **derselbe** Behälter (Zeiger) sind. Es genügt nicht, dass sie den gleichen Wert enthalten:

```
val p = ref 17;  
val p = ref 17 : int ref  
val q = ref (!p);  
val q = ref 17 : int ref  
p=q;  
val it = false : bool
```

## Gleichheit von Referenzen

```
val x=1;  
val x = 1 : int  
val (p,q) = (ref x, ref x);  
val p = ref 1 : int ref  
val q = ref 1 : int ref  
p=q;  
val it = false : bool
```

## Gleichheit von Referenzen

```
val (p,q) = (ref (ref 1), ref (ref 2));  
val p = ref (ref 1) : int ref ref  
val q = ref (ref 2) : int ref ref  
p := !q;  
val it = () : unit  
p=q;  
val it = false : bool  
!p = !q;  
val it = true : bool
```

## Sequenzen

Beim Arbeiten mit Seiteneffekten ist die Ausführungsreihenfolge wichtig.

Typische Benutzungen:

vor Berechnung	nach Berechnung
<pre>let val _ = &lt;effect&gt;     val x = &lt;value&gt; in x end</pre>	<pre>let val x = &lt;value&gt;     val _ = &lt;effect&gt; in x end</pre>
Abkürzung	
vor Berechnung	nach Berechnung
<pre>(&lt;effect&gt;; &lt;value&gt;)</pre>	<pre>&lt;value&gt; before &lt;effect&gt;</pre>

## Beispiel: Objekte mit Hilfe von Referenzen und Abschlüsse

```
val konto =  
  let  
    val betrag = ref 100  
  in  
    {einzahlen = fn b => betrag := !betrag + b,  
     auszahlen = fn b => betrag := !betrag - b,  
     auszug = fn () => !betrag}  
  end;  
val konto = auszahlen=fn,auszug=fn,einzahlen=fn  
: {auszahlen:int -> unit, auszug:unit -> int, einzahlen:int -> unit}  
#einzahlen konto 500;  
val it = () : unit  
#auszug konto ();  
val it = 600 : int
```

## Beispiel: Objekte mit Hilfe von Referenzen und Abschlüsse

```
val konto =  
  let  
    val betrag = ref 100  
  in  
    { einzahlen = fn b => betrag := !betrag + b,  
      auszahlen = fn b => betrag := !betrag - b,  
      auszug = fn () => !betrag }  
  end;
```

- Die Referenz `betrag` ist im `konto` Objekt in den funktionalen Abschlüssen eingekapselt.
- Der Betrag kann nur mit den Methoden `einzahlen` und `auszahlen` manipuliert werden.

## 4.12.2 Vektoren

Ein Vektor ist eine Liste fester Länge, auf deren Elemente in konstanter Zeit zugegriffen werden kann:

```
val vec = #[1,3,5,7];  
val vec = #[1,3,5,7] : int vector  
Vector.sub(vec, 3);  
val it = 7 : int
```

Wird außerhalb der Vektorgrenzen zugegriffen, wird die Exception **Subscript** geworfen:

```
Vector.sub(vec, 4);  
uncaught exception subscript out of bounds raised at: stdIn:1426.1-1426.11
```

## Vektoren

Ein Vektor kann aus einer Liste oder oder als Wertetabelle für eine Funktion erzeugt werden:

```
Vector.fromList [1,2,3];  
val it = #[1,2,3] : int vector  
Vector.tabulate (6, fn x => x*x);  
val it = #[0,1,4,9,16,25] : int vector
```

Ähnliche Funktionale wie bei Listen sind vordefiniert (map, foldl, foldr, u.v.m.):

```
Vector.foldri (fn (i, x, xs) => (x+i)::xs) []  
              (#[0,1,2,3], 1, NONE);  
val it = [2,4,6] : int list
```

### 4.12.3 Arrays

Vektoren kann man, wenn sie einmal erzeugt sind, nicht mehr verändern. Dafür muß man **Arrays** verwenden. Arrays kann man im Gegensatz zu Vektoren nicht direkt hinschreiben:

```
val arr = Array.fromList [11,12,13];  
val arr = [|11,12,13|] : int array  
[|11,12,13|];  
stdIn:1433.2-1433.5 Error: syntax error: deleting BAR INT COMMA
```

Ähnlich wie bei Vektoren kann auf Elemente eines Arrays mit Hilfe von `Array.sub` zugreifen:

```
Array.sub(arr,2);  
val it = 13 : int
```

## Arrays

Zur Modifizierung der Array-Einträge benutzt man die Funktion `Array.update`:

```
(Array.update(arr, 1, 4); arr);  
val it = [|11,4,13|] : int array  
Array.update(arr, 5, 4);  
uncaught exception subscript out of bounds raised at: stdIn:1.1-1364.2
```

Wenn man ein Array nicht mehr verändern will, kann man es in einen Vektor transformieren:

```
Array.extract(arr, 0, SOME 2);  
val it = #[11,4] : int vector  
Array.extract(arr, 0, NONE);  
val it = #[11,4,13] : int vector
```

## 4.12.4 Ein- und Ausgabe

Die einfachste Funktion zur Bildschirmausgabe ist

```
print: string -> unit:
```

```
print "Palim-palim!\n";  
Palim-palim!  
val it = () : unit
```

Will man einen Wert ausgeben, so muß man diesen zunächst in den `string`-Typ konvertieren. Für die Basis-Typen bietet SML vordefinierte Funktionen an, z.B. `Int.toString: int -> string`:

```
print (Int.toString (7*6) ^ "\n");  
42  
val it = () : unit
```

## Ein- und Ausgabe

Will man strukturierte Daten ausgeben, muß man sich selber entsprechende Funktionen schreiben.

- Erste Möglichkeit: Eine Funktion die einen String produziert benutzen:

```
datatype 'a Tree = Leaf of 'a
                | Node of 'a Tree * 'a * 'a Tree

fun Tree2String a2String t =
  case t of Leaf a => "Leaf " ^ a2String a
          | Node (l, a, r) => "Node(" ^ (Tree2String a2String l) ^ ", " ^
                               (a2String a) ^ ", " ^
                               (Tree2String a2String r) ^ ")"

val Tree2String = fn : ('a -> string) -> 'a Tree -> string

fun printTree a2String = print o (Tree2String a2String)
val printTree = fn : ('a -> string) -> 'a Tree -> unit
```

## Ein- und Ausgabe

- Zweite Möglichkeit: Ausgabe direkt auf dem Bildschirm durchführen:

```
fun printTree printA t =
  case t of Leaf a => (print "Leaf "; printA a)
    | Node(l, a, r) =>
      (print "Node(";
       printTree printA l;
       print ", ";
       printA a;
       print ", ";
       printTree printA r;
       print ")")
val printTree = fn : ('a -> unit) -> 'a Tree -> unit
```

## Ein- und Ausgabe aus Dateien

Zur Ein- und Ausgabe aus Dateien stellt das Modul `TextIO` eine Kollektion von Typen und Funktionen zur Verfügung:

```
type elem = char
type vector = string
type instream
type ostream

val stdIn : instream
val stdout : ostream
val stderr : ostream
```

## Einlesen aus Text-Dateien

Der Typ `instream` repräsentiert Dateien, aus denen man nur lesen kann. Als Sonderfall kann man auch einen String zum Lesen öffnen.

```
val openIn : string -> instream
val openString : string -> instream
val closeIn : instream -> unit
val input1 : instream -> elem option
val inputN : instream * int -> vector
val endOfStream : instream -> bool
```

## Schreiben in Text-Dateien

Ein `ostream` dagegen dient zum Schreiben:

```
val openOut : string -> ostream
val openAppend : string -> ostream
val closeOut : ostream -> unit
val output : ostream * vector -> unit
val output1 : ostream * elem -> unit
```

## 4.12.5 Continuations

### Rekursionsarten

Je nach Art der rekursiven Aufrufe unterscheiden wir folgende Arten von Rekursion:

- **End-Rekursion**(lineare Rekursion) Bei der Funktionsauswertung gibt es nur einen rekursiven Aufruf. Dieser ist gleichzeitig der Rückgabewert.

```
fun fac1 (n, acc) = if n=1 then acc
                  else fac1(n-1,n*acc)
```

```
fun loop x = if x<2 then x
             else if x mod 2 = 0 then loop(x div 2)
             else loop(3*x+1)
```

## Rekursionsarten

- **Repetitive Rekursion** Es gibt nur einen rekursiven Aufruf, der aber nicht der Rückgabewert ist.

```
fun fac n = if n=1 then 1 else n*(fac(n-1))
```

- **Baumartige (kaskadenartige) Rekursion** Es gibt mehrere, nicht verschachtelte rekursive Aufrufe.

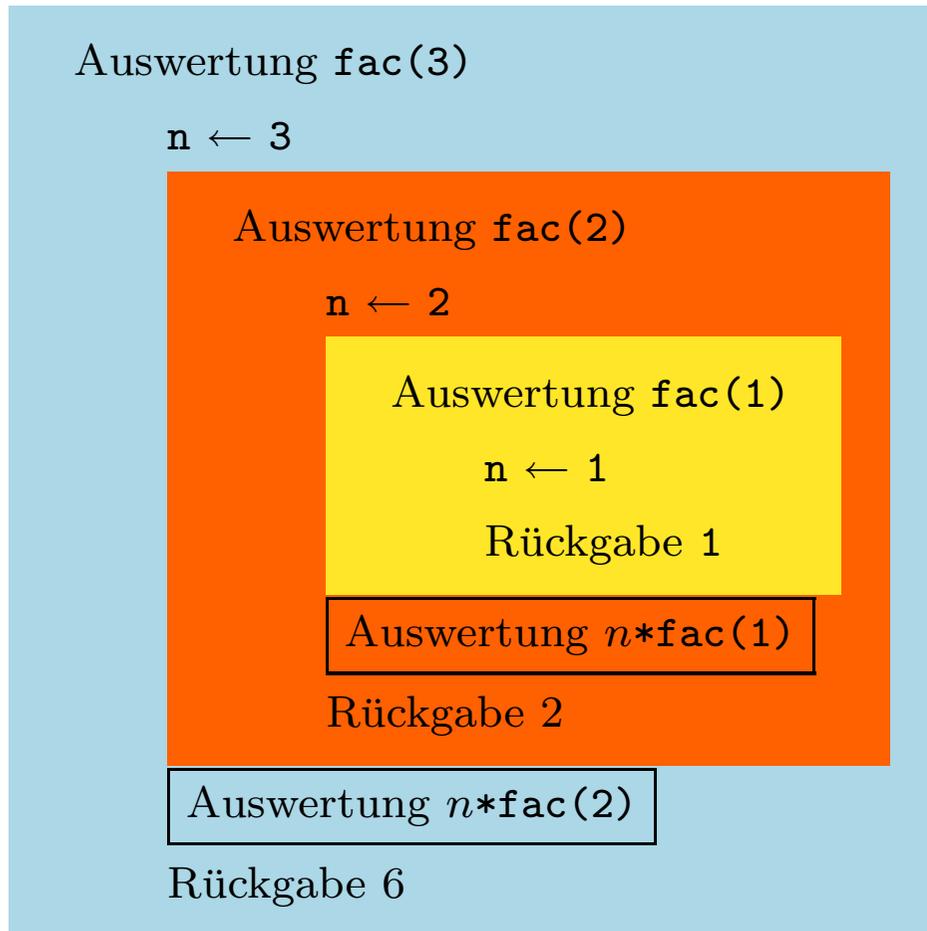
```
fun fib n = if n=0 then 1
            else if n=2 then 1
                 else fib(n-1)+fib(n-2)
```

- **Wilde Rekursion:** geschachtelte rekursive Aufrufe

```
fun f n = if n<2 then n else f(f(n div 2))
```

## Speicherverhalten der repetitiv-rekursiven Funktionen

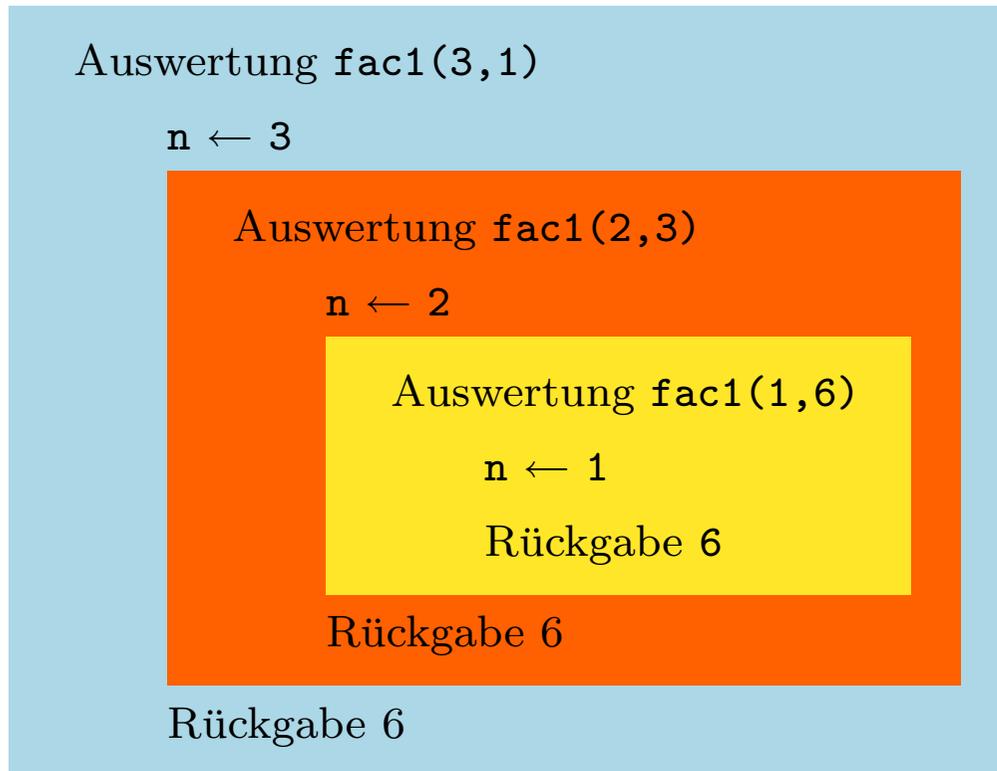
```
fun fac n = if n=1 then 1 else n*(fac(n-1))
```



Bei jedem neuen Funktionsaufruf **muss** der aktuelle Aufruf seine lokale Variablen speichern, um diese nach dem Aufruf benutzen zu können  
⇒ Speicherverbrauch wächst mit Anzahl geschachtelter Aufrufe.

## Speicherverhalten der tail-rekursiven Funktionen

```
fun fac1 (n,acc) = if n=1 then acc else fac1(n-1,n*acc)
```



Rekursiver Aufruf = Rückgabewert

⇒ Keine Berechnung nach dem Aufruf

⇒ Lokale Variablen werden nicht mehr  
gebraucht

⇒ müssen nicht gespeichert werden

⇒ Tail-Rekursion hat den besten Speicherverhalten. Es wird zur wilden  
Rekursion hin immer schlechter.

## Eliminierung der repetitiven Rekursion

Der typische Fall von repetitiver Rekursion hat die folgende Form:

```
fun f x = if x = <x0> then <v0> else <e(x,f(g(x)))>
```

Zum Beispiel bei Fakultät:

```
fun fac x = if x = 1 then 1 else x*(fac(x-1))
```

Hier ist  $x_0=1$ ,  $v_0=1$ ,  $g(x)=x-1$  und  $e(x,y)=x*y$ . Wie wir schon wissen, gibt es auch eine end-rekursive Variante:

```
fun fac1(x,a) = if x=1 then a else fac1(x-1,x*a)
```

Im allgemeinen Fall kann man  $f$  ersetzen durch:

```
fun f1(x,a) = if x = <x0> then a else f1(g(x),e(x,a))
```

## Eliminierung der repetitiven Rekursion

```
fun f x = if x = <x0> then <v0> else <e(x,f(g(x)))>
fun f1(x,a) = if x = <x0> then a else f1(g(x),e(x,a))
```

$$\begin{aligned} f(x) &= e(x, e(g(x), e(g(g(x)), \dots e(g^n(x), v_0) \dots))) \\ &= x \square_e (g(x) \square_e (g^2(x) \square_e \dots (g^n(x) \square_e v_0) \dots)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f1(x, v_0) &= f1(g(x), e(x, v_0)) = f1(g(g(x)), e(g(x), e(x, v_0))) = \dots \\ &= e(g^n(x), e(g^{n-1}(x), \dots e(g(x), e(x, v_0)) \dots)) \\ &= g^n(x) \square_e (g^{n-1}(x) \square_e \dots (g(x) \square_e (x \square_e v_0)) \dots) \end{aligned}$$

$\implies fx = f1(x, v_0)$ , wenn  $e =$  assoziativ, kommutativ, z.B.:  
 $n * ((n-1) * (\dots * (2 * 1))) = 1 * (2 * (\dots * ((n-1) * n)))$

Der zusätzliche Parameter  $a$  heißt auch **Akkumulator**.

## Rekursionsarten

Vorsicht bei Listenfunktionen:

```
fun f x      = if x=0 then nil else x::f(x-1)
fun f1 (x,a) = if x=0 then a     else f1(x-1,x::a)
```

Der Listenkonstruktor `::` is weder kommutativ noch assoziativ.

Deshalb berechnen `f x` und `f1 (x,nil)` nicht den gleichen Wert:

```
- f 5;
val it = [5,4,3,2,1] : int list
- f1 (5, nil);
val it = [1,2,3,4,5] : int list
```

## Rekursionsarten

Selbst baumartige Rekursion kann manchmal linearisiert werden:

```
fun fib n = case n of 0 => 0
                | 1 => 1
                | n => fib (n-1) + fib (n-2)

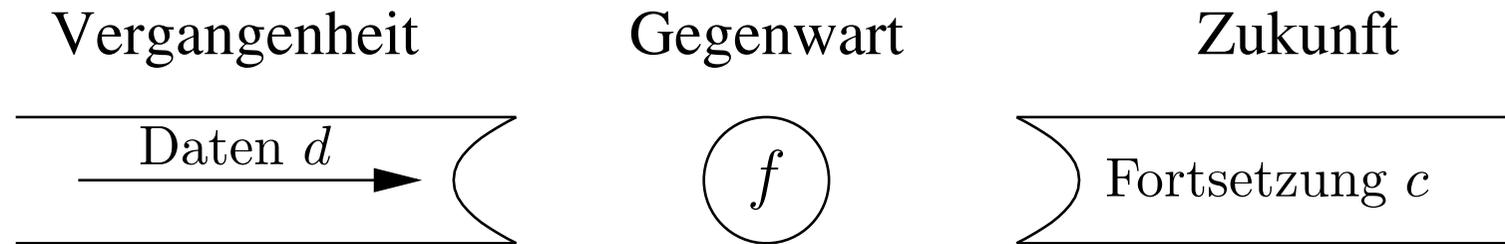
fun fib1 n =
  let fun iter (m, f1, f2) =
        if m = n then f1 else iter (m+1, f2, f1+f2)
      in iter (0, 0, 1)
    end
```

Das läßt sich aber nicht so einfach verallgemeinern!

## Continuation-passing Style

Continuation-passing Style (CPS) (dt. etwa Fortsetzungen-Durchreichen-Programmierstil)

CPS  $\equiv$  Abstraktion einer Berechnung:



*Vergangenheit* = Daten  $d$  die der aktuellen Verarbeitungsfunktion übergeben werden

*Gegenwart* = Eine *aktuelle* Verarbeitungsfunktion  $f$

*Zukunft* = Eine Fortsetzungsfunktion  $c$ , die den Rest der Berechnung beschreibt (**continuation**)

- Die Berechnung liefert  $c(f(d))$ .

## Continuation-passing Style

Anstelle der Rückgabe eines Wertes als Ergebnis einer Funktion  $f$ , wird eine **Funktion  $k$**  mit diesem Wert aufgerufen, die explizit angibt, **wie die Berechnung fortgesetzt werden soll**.

$f$  bekommt die **Fortsetzungsfunktion(en) als zusätzliche Parameter**.

Berechnung von  $a + b * c$  ohne Continuations:

```
fun add (x,y) = x + y
fun mult (x,y) = x * y
fun compute (a,b,c) = add(a, mult(b,c))
```

Berechnung von  $a + b * c$  im Continuation-Passing-Style:

```
fun add1 ((x,y),k) = k (add (x,y))
fun mult1 ((x,y),k) = k (mult (x,y))
fun compute ((a,b,c),k) = mult1((b,c),fn x => add1((a,x),k))
```

## Continuation Passing Style: Beispiel

Berechnung von  $a * b + c * d$  mit CPS:

```
fun add1 ((x,y),k) = k (add (x,y))
val add1 = fn : (int * int) * (int -> 'a) -> 'a
fun mult1 ((x,y),k) = k (mult (x,y))
val mult1 = fn : (int * int) * (int -> 'a) -> 'a

fun compute ((a,b,c,d),k) =
  mult1((a,b),
        fn x => mult1((c,d),
                      fn y => add1((x,y),k)))
val compute = fn : (int * int * int * int) * (int -> 'a) -> 'a

compute ((1,2,3,4), fn x=> x);
val it = 14 : int
```

## Fakultät mit CPS

Ohne CPS:

```
fun fac n = if n<=1 then 1 else n*fac(n-1)
```

Im CPS:

```
fun fac1 (n,k) = if n<=1 then k 1
                 else fac1 (n-1,fn x=> k (n*x))
val fac1 = fn : int * (int -> 'a) -> 'a

fac1 (3,fn x=> x);
val it = 6 : int
```

## Vorteile der CPS

- **Optimierung des Speicher-Verhaltens:** Jeder Aufruf, insbesondere end-rekursive Aufrufe, liefern stets den Wert der aufrufenden Funktion:
  - ▷ Transformation der rekursiven Funktionen in end-rekursive Funktionen
  - ▷ Compiler-Optimierungen: Der SML-Compiler benutzt CPS als Zwischendarstellung für Compilierung und Optimierungen  $\implies$  unnötige Rücksprünge werden eliminiert
- **Erhöhung der Ausdrucksstärke:** Explizitheit der Kontrollflusses
  - ▷ benutzer-definierte Kontrollstrukturen durch explizite Modellierung des Kontrollflusses: z.B. Threads, Korutinen, Ausnahmen

## CPS und Effizienz

Im CPS sind die Rückgaben aus Funktionen unnötig.

⇒ Der Aufruf einer Continuation (**Die Aktivierung einer Continuation**) braucht nicht die Kontrolle an den Aufrufenden zurückzugeben.

⇒ Programme in CPS können effizient implementiert werden.

## Implizite Continuations

- Soweit haben wir Continuations **explizit** konstruiert und durchgereicht.
- Jede Berechnung eines Ausdruckes in SML hat eine **implizite** Continuation:

die **aktuelle Continuation** (*current continuation*)

Dies ist die Funktion, die die Zukunft der Auswertung dieses Ausdruckes repräsentiert, d.h. eine Abstraktion dessen, was das System mit dem Wert des Ausdruckes machen wird.

## Implizite Continuations

Betrachten wir den Ausdruck:

```
1 + 2 * 3
```

Die impliziten Continuations für jeden Teilausdruck sind unten dargestellt:

Wert	Aktuelle Continuation
1 + 2 * 3	k (abhängig vom Kontext der Auswertung)
1	fn x => k (x + 2 * 3)
2	fn x => k (1 + x * 3)
3	fn x => k (1 + 2 * x)
2 * 3	fn x => k (1 + x)

## Implizite Continuations benutzen

In SML of New Jersey (wie auch Scheme, Python, u.a.) ist die aktuelle Continuation ein “first class value”:

- Man kann auf die aktuelle Continuation zugreifen und sie als “first class value” manipulieren
- Man kann Continuations aktivieren

## Implizite Continuations benutzen

Das Modul SMLofNJ stellt einen Typ und Operationen für Continuations zur Verfügung:

```
type 'a cont
val callcc : ('a cont -> 'a) -> 'a
val throw  : 'a cont -> 'a -> 'b
```

- Werte vom Typ `'a cont` repräsentieren Fortsetzungen von Berechnungen die Werte vom Typ `'a` zurückliefern.
- Die aktuelle Continuation wird mit Hilfe von `callcc` (*call with current continuation*) explizit verfügbar.
- Eine Continuations kann mit Hilfe von `throw` aktiviert werden.

## Implizite Continuations benutzen

- `callcc (fn k => e)` macht die Fortsetzung der Berechnung, die `e` benutzt (die aktuelle Continuation), innerhalb des Ausdrucks `e` selbst verfügbar.
- `throw k a` aktiviert die Continuation `k` mit dem Wert `a`

## Implizite Continuations benutzen

```
1 + callcc (fn k => e)
```

- Wenn  $e$  die Continuation  $k$  nicht aktiviert:  
 $\implies$  `callcc (fn k => e)` liefert den Wert von  $e$   
 $\implies$  `1 +` den Wert von  $e$  wird zurückgeliefert.
- Wenn bei der Auswertung von  $e$  die Continuation  $k$  via `throw k e'` aktiviert:  
 $\implies$  die Berechnung fortgesetzt als hätte `callcc (fn k => e)` den Wert von  $e'$  zurückgeliefert  
 $\implies$  `1 +` den Wert von  $e'$  zurückgeliefert.

## Continuations

```
1 + callcc (fn k => 2);  
val it = 3 : int  
1 + callcc (fn k => throw k 3);  
val it = 4 : int
```

```
fun plist l = case l of nil => 1
                | 0::_ => 0
                | h::r => h * (plist r)
```

`plist [1,2,3,4,5,0,6,7,8]` berechnet  $1*(2*(3*(4*(5*0))))$ .

Besser: mit Continuations

```
fun plist1 l = callcc ( fn k =>
                        let
                          fun p l =
                              case l of nil => 1
                                      | 0::_ => throw k 0
                                      | h::r => h * (p r)
                          in
                            p l
                          end)
end)
```

`plist1 [1,2,3,4,5,0,6,7,8]` liefert **direkt 0**.

## Continuations-Anwendung: Coroutinen

**Coroutine** = Funktion, die, nach dem sie einen Wert zurückliefern, in dem zuletzt verlassenen Zustand fortgesetzt werden kann.

- Der erste Startpunkt der Coroutinen ist der Anfangspunkt der Coroutine
- Nach einer Rückgabe setzt die Berechnung bei einem neuen Aufruf nach dem Rückgabepunkt fort.

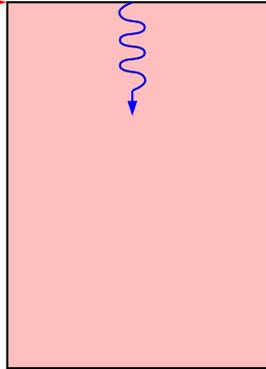
⇒ Verallgemeinerung von Funktionen:

- mehrere Eingangspunkte
- mehrere Rückgaben aus einer einzigen Funktionsinstanz

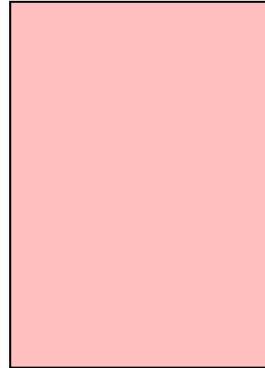
# Coroutinen

Aufruf A

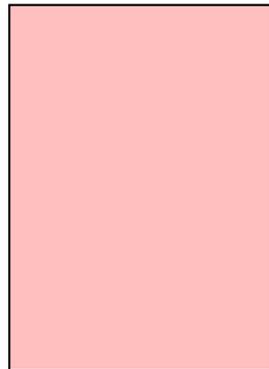
Coroutine A



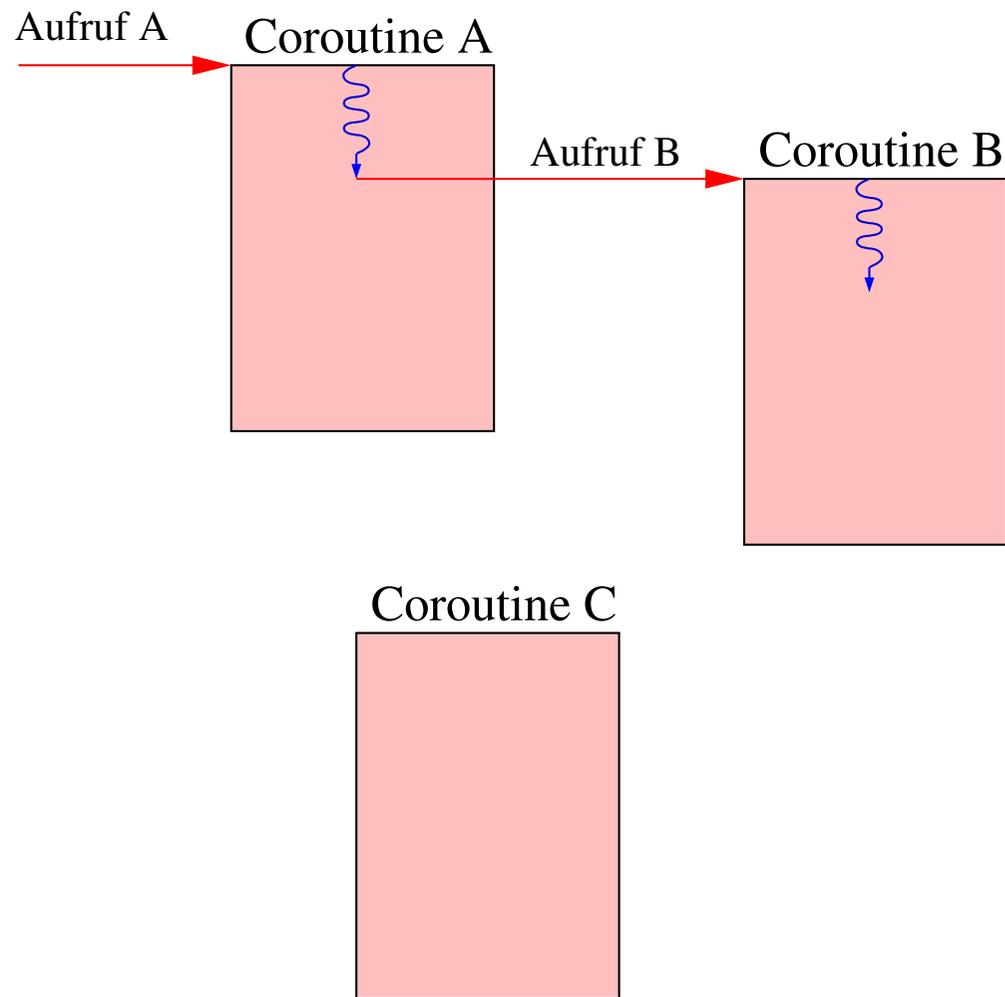
Coroutine B



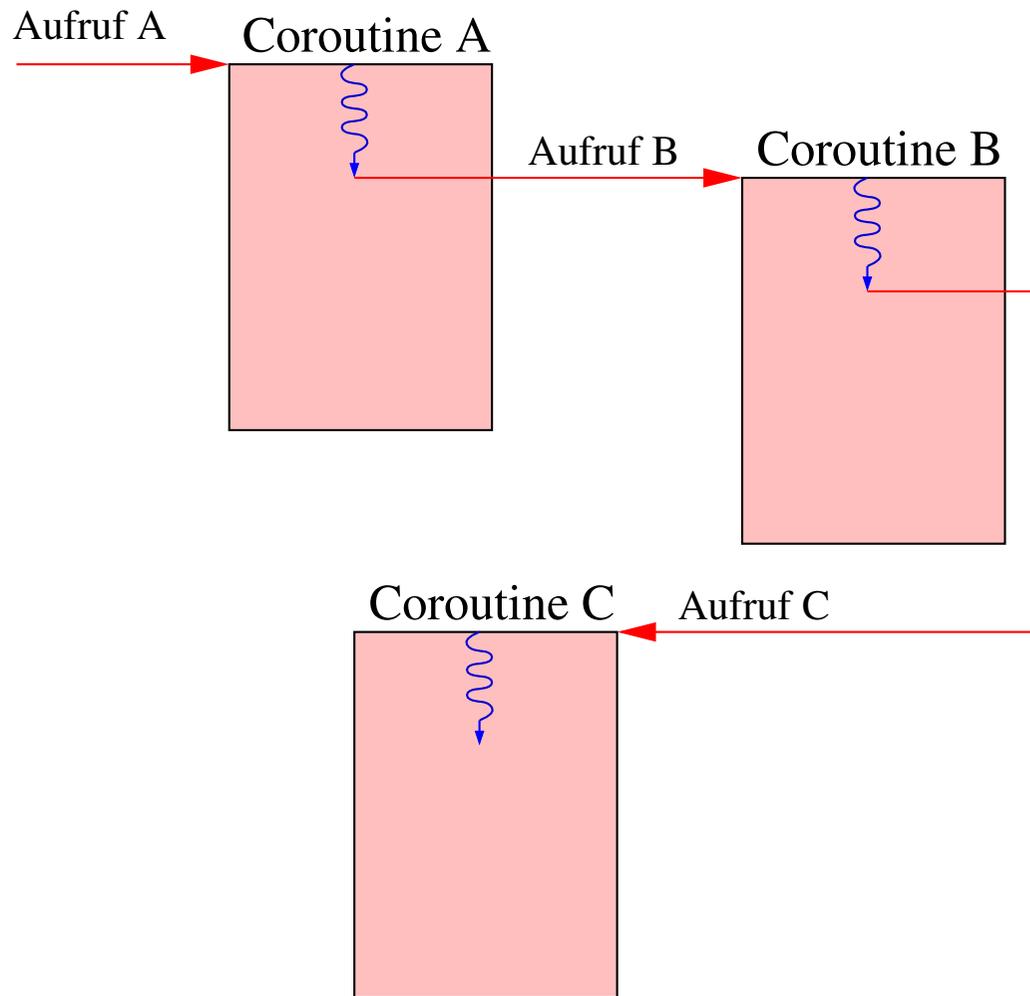
Coroutine C



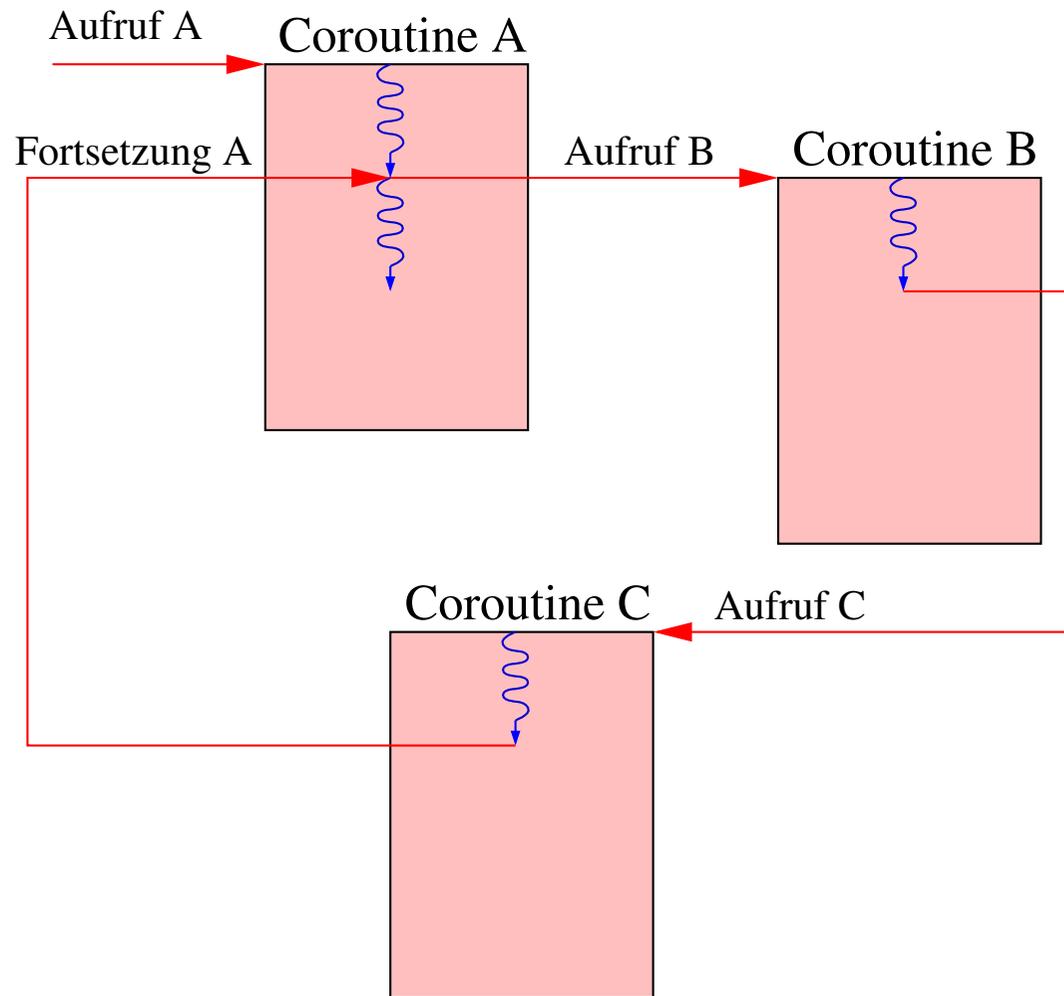
# Coroutinen



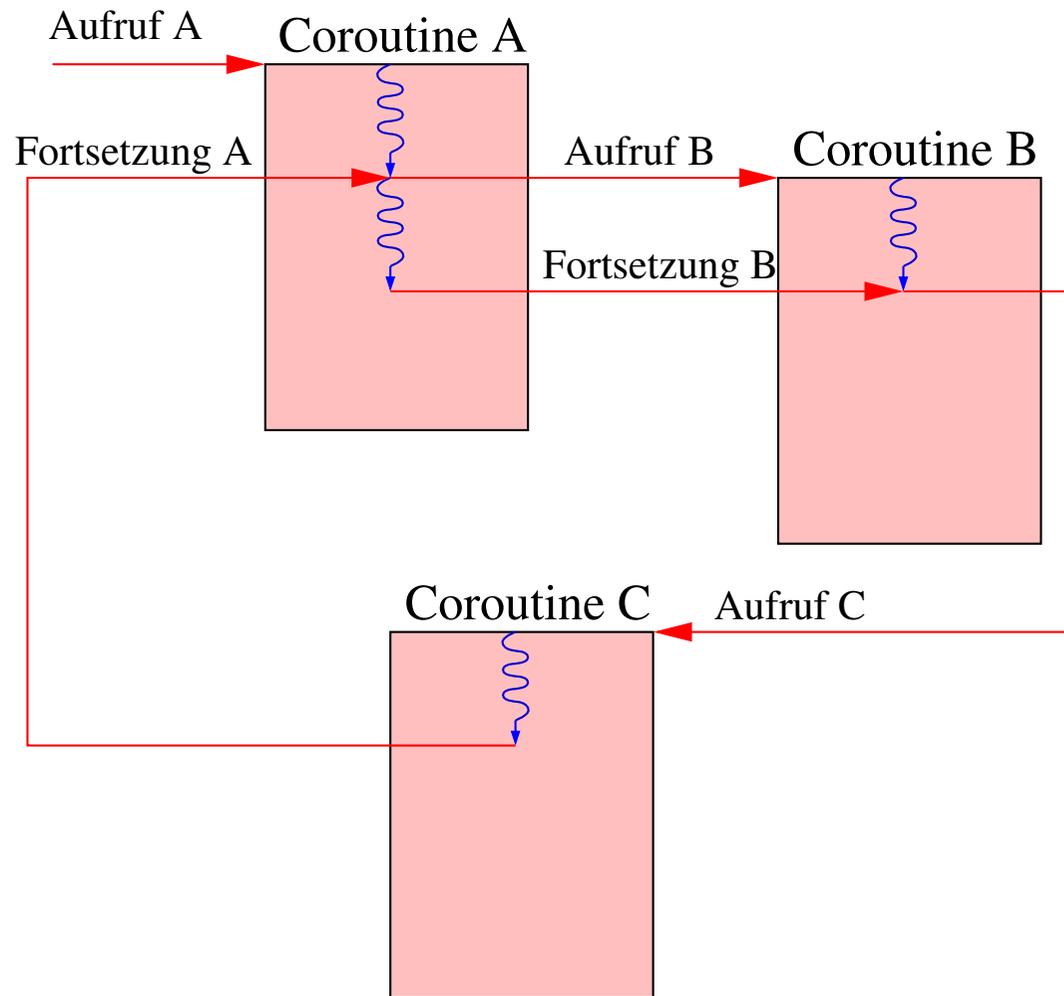
# Coroutinen



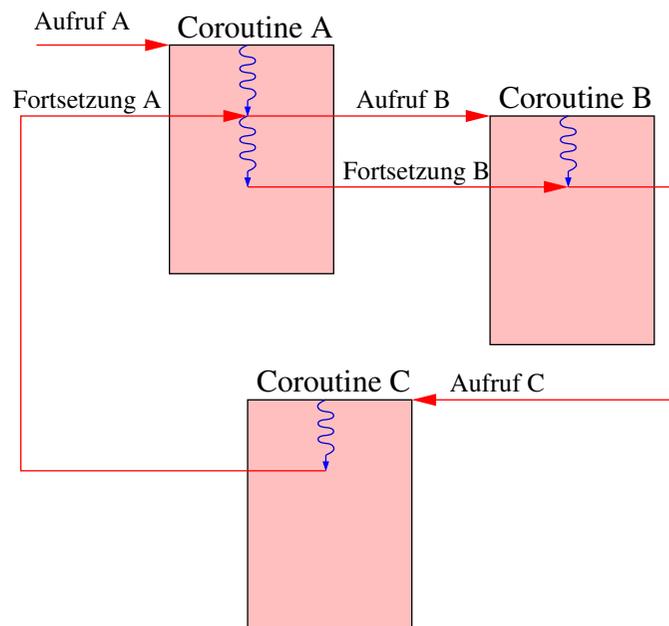
# Coroutinen



# Coroutinen



# Coroutinen



Statt Subordination der Aufgerufenen gegenüber der Aufrufenden  
 $\implies$  Koordination  $\implies$  Coroutinen

## Die Erzeuger-Verbraucher-Architektur mit Coroutinen

Die Erzeuger-Verbraucher-Architektur:

- Der Erzeuger stellt eine Resource zur Verfügung
- Der Verbraucher benutzt die Resource
- Die Kontrolle liegt alternativ beim Erzeuger bzw. Verbraucher

## Die Erzeuger-Verbraucher-Architektur mit Coroutinen

```
val buf = ref 0

fun produce (n, consumer: state) =
  (buf := n; produce (n+1, resume consumer))

fun consume (producer: state) =
  (print (Int.toString (!buf)); consume (resume producer))
```

- `resume`-Aufrufe implementieren die Übergabe der Kontrolle zwischen dem Erzeuger und dem Verbraucher.
- Bei der Übergabe der Kontrolle muss der aktuelle Zustand des Aufrufenden mit übergeben werden.
- Der Zustand einer Coroutine ist eine Continuation

## Die Erzeuger-Verbraucher-Architektur mit Coroutinen

Implementierung der Kontrollübergabe:

```
val buf = ref 0

datatype state = S of state cont

fun resume (S k) = callcc (fn k1 => throw k (S k1))

fun produce (n, consumer: state) =
  (buf := n; produce (n+1, resume consumer))

fun consume (producer: state) =
  (print (Int.toString (!buf)); consume (resume producer))
```

## Die Erzeuger-Verbraucher-Architektur mit Coroutinen

Äquivalent dazu:

```
val buf = ref 0

datatype state = S of state cont

fun produce (n, S cons) =
  (buf := n;
   produce (n+1, callcc (fn k => throw cons (S k))))

fun consume (S prod) =
  (print (Int.toString (!buf)));
   consume(callcc (fn k => throw prod (S k))))
```

## Die Erzeuger-Verbraucher-Architektur mit Coroutinen

Anfang:

```
val buf = ref 0

datatype state = S of state cont

fun produce (n,S cons) =
  (buf := n;
   produce (n+1,callcc (fn k => throw cons (S k))))

fun consume (S prod) =
  (print (Int.toString (!buf)));
   consume(callcc (fn k => throw prod (S k))))

fun run () = consume (callcc (fn k => produce (0, S k)))
```

## Continuations-Anwendung: Threads

Mit zunehmender Anzahl Coroutinen in einem Programm wird die explizite Übergabe der Kontrolle mühsam und unübersichtlich.

Besser: Threads

- flexibler und modularer Ansatz des Kontrollflusses
- asynchrone Events können auch behandelt werden

Eine Coroutine **Scheduler** koordiniert die verschiedenen Threads.

Die Threads sind Coroutinen des Schedulers.

## Continuations-Anwendung: Threads

Scheduler-Funktionalität:

- verwaltet eine Schlange `ready` von Threads
- wenn aufgerufen (via `dispatch`), wählt einen Thread und setzt diesen fort
- Ein Thread ist eine `unit cont`

Definition eines `Typ-Synonyms`

```
type thread = unit cont
```

## Continuations-Anwendung: Threads

Scheduler-Funktionalität:

```
exception NoMoreThreads
type thread = unit cont

val ready : thread Queue.queue = Queue.mkQueue ()

fun dispatch () =
  throw (Queue.dequeue ready) ()
  handle Queue.Dequeue => raise NoMoreThreads
```

## Continuations-Anwendung: Threads

Threads-Funktionalität:

- `fork : (unit -> unit) -> unit`  
`fork f` erzeugt einen neuen Thread, der die Funktion  $f$  ausführt.  
Der Aufrufende Thread wird suspendiert.
- `yield : unit -> unit`  
`yield ()` übergibt die Kontrolle an den Scheduler
- `exit : unit -> 'a`  
`exit ()` beendet den Aufrufenden Thread

## Continuations-Anwendung: Threads

```
fun enqueue t = Queue.enqueue (ready, t)

fun exit () = dispatch ()

fun fork f =
  callcc (fn parentCont => (enqueue parentCont; f(); exit ()))

fun yield () =
  callcc (fn cont => (enqueue cont; dispatch ()))
```

## Erzeuger-Verbraucher-Threads

```
val buffer = ref 0

fun producer () =
  (buffer := !buffer + 1; yield (); producer ())

fun consumer () =
  (print (Int.toString (!buffer)); yield (); consumer ())

fun run () =
  (init (); fork consumer; producer ())

fun run2 () =
  (init (); fork consumer; fork producer; producer ())
```

## Continuations: Fazit

- Da die aktuelle Continuation “first class” ist, lassen sich grundlegende Konstrukte der Nebenläufigkeit leicht implementieren
- Andere Konstrukte lassen sich ebenso mit Hilfe von “first class” Continuations definieren, z.B.: **Ausnahmen**, **Lösungs-Generatoren**, **Multi-Agent-Programmierung**, **Iteratoren**, **Backtracking**, andere **benutzer-definierte Kontrollstrukturen**  
( $\longrightarrow$  Übung)

## 4.13 Das Modul-System von SML

### 4.13.1 Strukturen

In SML heissen die Module **Strukturen**:

```
structure Pairs =  
  struct  
    type 'a Pair = 'a * 'a  
    fun Pair(a,b) = (a,b)  
    fun first (a,b) = a  
    fun second (a,b) = b  
  end
```

## Strukturen

Auf die Eingabe einer Struktur antwortet der Compiler mit dem Typ der Struktur, einer **Signatur**:

```
structure Pairs :  
  sig  
    type 'a Pair = 'a * 'a  
    val Pair : 'a * 'b -> 'a * 'b  
    val first : 'a * 'b -> 'a  
    val second : 'a * 'b -> 'b  
  end
```

## Strukturen

Die Definitionen innerhalb der Struktur sind außerhalb zunächst nicht sichtbar:

```
- first ;
```

```
stdIn:41.1-41.6 Error: unbound variable or constructor: first
```

Über ihren Namen kann man in das Innere einer Struktur hineinsehen:

```
- Pairs.first ;
```

```
val it = fn : 'a * 'b -> 'a
```

## Strukturen

So kann man z.B. Funktionen für verschiedene Typen mit dem gleichen Namen definieren:

```
structure Triples =  
  struct  
    datatype 'a Triple = Triple of 'a * 'a * 'a  
    fun first (Triple abc) = #1 abc  
    fun second (Triple abc) = #2 abc  
    fun third (Triple abc) = #3 abc  
  end  
  
- Triples.first ;  
val it = fn : 'a Triples.Triple -> 'a
```

## Öffnen von Strukturen

Um nicht immer den Strukturnamen verwenden zu müssen, kann man auch alle Definitionen einer Struktur auf einmal sichtbar machen:

```
– open Pairs ;  
opening Pairs  
  type 'a Pair = 'a * 'a  
  val Pair : 'a * 'b -> 'a * 'b  
  val first : 'a * 'b -> 'a  
  val second : 'a * 'b -> 'b  
– Pair ;  
val it = fn : 'a * 'b -> 'a * 'b  
– Pair (4,3);  
val it = (4,3) : int * int
```

## Öffnen von Strukturen

Strukturen öffnen sollte man aber möglichst nur lokal tun, um Namenskonflikte mit anderen offenen Modulen zu vermeiden:

- Für Ausdrücke:

```
let open <struct>  
in <expr>  
end
```

- Für Definitionen:

```
local open <struct>  
in <defs>  
end
```

## Geschachtelte Strukturen

Strukturen können selbst auch wieder Strukturen enthalten:

```
structure Quads =
  struct
    structure Pairs =
      struct
        type 'a Pair = 'a * 'a
        fun Pair(a,b) = (a,b)
        fun first(a,-) = a
        fun second(-,b) = b
      end
    type 'a Quad = 'a Pairs.Pair Pairs.Pair
    fun Quad (a,b,c,d) =
      Pairs.Pair (Pairs.Pair(a,b), Pairs.Pair(c,d))
    fun first q = Pairs.first(Pairs.first q)
    fun second q = Pairs.second(Pairs.first q)
    fun fourth q = Pairs.second(Pairs.second q)
  end
```

## Geschachtelte Strukturen

```
– Quads . Quad ( 1 , 2 , 3 , 4 );  
val it = ((1,2),(3,4)) : (int * int) * (int * int)  
– Quads . Pairs . first ;  
val it = fn : 'a * 'b -> 'a
```

## 4.13.2 Signaturen

Mithilfe von Signaturen kann man einschränken, was ein Modul nach außen exportiert:

```
structure Count =
  struct
    val cnt = ref 0
    fun setCounter n = cnt := n
    fun getCounter () = !cnt
    fun incCounter () = cnt := !cnt+1
  end

- !Count.cnt ;
val it = 0 : int
```

Der Zähler ist nach außen sichtbar, zugreifbar und sogar veränderbar.

## Signaturen

Will man, daß nur über die von der Struktur selbst definierten Funktionen auf ihn zugegriffen werden kann, tut man dies mit einer **Signatur**:

```
signature Count =  
  sig  
    val setCounter : int -> unit  
    val incCounter : unit -> unit  
    val getCounter : unit -> int  
  end
```

Die Signatur enthält den Counter selbst nicht.

## Signaturen

Nun kann man mit dieser Signatur einer Struktur eine eingeschränkte Schnittstelle zuweisen:

```
- structure SafeCount = Count:Count;  
structure SafeCount : Count  
- open SafeCount;  
opening SafeCount  
  val setCounter : int -> unit  
  val incCounter : unit -> unit  
  val getCounter : unit -> int  
- SafeCount.cnt;  
stdIn:1.1-1.14 Error: unbound variable or constructor:cnt in path SafeCount.cnt
```

Die Signatur bestimmt also, welche Definitionen exportiert werden.

## Signaturen

Eine eingeschränkte Schnittstelle zuweisen geht auch schon direkt bei der Definition:

```
structure Count1 : Count =  
  struct  
    val cnt = ref 0  
    fun setCounter n = cnt := n  
    fun getCounter () = !cnt  
    fun incCounter () = cnt := !cnt+1  
  end
```

```
– !Count1.cnt;
```

```
stdIn:196.2-196.12 Error: unbound variable or constructor: cnt in path Count1.cnt
```

## Signaturen

Die in der Signatur angegebenen Typen müssen **Instanzen** der für die exportierten Definitionen inferierten Typen sein: Dadurch werden deren Typen spezialisiert:

```
signature A1 = sig val f : 'a -> 'b -> 'b end
signature A2 = sig val f : int -> char -> int end
structure A = struct fun f x y = x end
- structure A1 = A:A1;
stdin: Error: value type in structure doesn't match signature spec name: f
  spec: 'a -> 'b -> 'b
  actual: 'a -> 'b -> 'a
- structure A2 = A:A2;
structure A2 : A2
- A2.f;
val it = fn : int -> char -> int
```

## Information Hiding

Aus Gründen der Modularität möchte man oft nicht, dass die Struktur der Typen, die ein Modul zur Verfügung stellt, nach außen bekannt ist. Beispiel:

```
structure ListQueue =
  struct
    exception EmptyQueue
    type 'a Queue = 'a list
    val empty = nil
    fun isempty nil = true
      | isempty _ = false
    fun enqueue nil y = [y]
      | enqueue (x::xs) y = x :: enqueue xs y
    fun dequeue nil = raise EmptyQueue
      | dequeue (x::xs) = (x, xs)
  end
```

## Information Hiding

Will man verstecken, dass eine Queue eine Liste ist, kann man das mit einer Signatur:

```
signature Queue =
  sig
    exception EmptyQueue
    type 'a Queue
    val empty : 'a Queue
    val isempty : 'a Queue -> bool
    val enqueue : 'a Queue -> 'a -> 'a Queue
    val dequeue : 'a Queue -> 'a * 'a Queue
  end
```

## Information Hiding

Das Einschränken per Signatur genügt nicht, um die wahre Natur des Typs `Queue` zu verschleiern.

```
– structure Queue = ListQueue : Queue;  
structure Queue : Queue  
  
– open Queue;  
opening Queue  
  exception EmptyQueue  
  type 'a Queue = 'a list  
  val empty : 'a Queue  
  val isempty : 'a Queue -> bool  
  val enqueue : 'a Queue -> 'a -> 'a Queue  
  val dequeue : 'a Queue -> 'a * 'a Queue  
– isempty nil;  
val it = true : bool
```

## Information Hiding

Um die Implementierung der Datentypen zu verstecken, muss man das sogenannte *opaque signature matching* (`:>` anstatt `:`) verwenden:

```
– structure HiddenQueue = ListQueue :> Queue;  
structure HiddenQueue : Queue
```

Durch die Verwendung von `:>` werden alle exportierten Typen, deren Definition nicht explizit in der Signatur steht, abstrahiert.

## Information Hiding

```
– open HiddenQueue;  
opening HiddenQueue  
  exception EmptyQueue  
  type 'a Queue  
  val empty : 'a Queue  
  val isempty : 'a Queue -> bool  
  val enqueue : 'a Queue -> 'a -> 'a Queue  
  val dequeue : 'a Queue -> 'a * 'a Queue
```

## Information Hiding

Die Struktur `HiddenQueue` ist ein **abstrakter Datentyp**:

```
– isempty empty;  
val it = true : bool
```

```
– isempty nil;
```

```
stdIn:301.1-301.12 Error: operator and operand don't agree [tycon mismatch]
```

```
operator domain: 'Z Queue
```

```
operand: 'Y list
```

```
in expression:
```

```
isempty nil
```

### 4.13.3 Funktoren

Funktoren sind parametrisierte Modulen:

- Ein Funktor bekommt als Parameter eine Reihe von Werten, Typen oder ganzen Strukturen;
- der Rumpf eines Funktors ist eine Struktur, in der die Parameter des Funktors verwendet werden können;
- das Ergebnis ist eine neue Struktur, die abhängig von den Parametern definiert ist.

## Funktoren

Man legt zunächst per Signatur die Eingabe und Ausgabe des Funktors fest:

```
signature Enum =
  sig
    type Enum
    val null : Enum
    val incr : Enum -> Enum
  end
signature Counter =
  sig
    type Counter
    val setCounter : Counter -> unit
    val incCounter : unit -> unit
    val getCounter : unit -> Counter
  end
```

## Funktoren

```
functor GenCounter (structure Enum : Enum) : Counter =
  struct
    open Enum
    type Counter = Enum
    val cnt = ref null
    fun setCounter x = cnt := x
    fun incCounter() = cnt := incr(!cnt)
    fun getCounter() = !cnt
  end
```

- Die Anwendung des Funktors **GenCounter** auf eine Struktur mit der Signatur **Enum** erzeugt eine neue Struktur mit der Signatur **Counter**

## Funktoren

```
structure IntEnum =  
  struct  
    type Enum = int  
    val null = 0  
    fun incr x = x+1  
  end
```

```
structure IntCounter = GenCounter(structure Enum = IntEnum);  
structure IntCounter : Counter
```

```
– IntCounter.setCounter 5;  
val it = () : unit  
– IntCounter.incCounter ();  
val it = () : unit  
– IntCounter.getCounter ();  
val it = 6 : IntCounter.Counter
```

## Funktoren

- Eine erneute Anwendung des Funktors erzeugt eine neue Struktur:

```
structure StringEnum =
  struct
    type Enum = string
    val null = "a"
    fun incr str =
      let val cs = String.explode str
          val new = case cs of nil => [#"a"]
                    | #"z" :: _ => #"a" :: cs
                    | c :: cs' => chr(ord c + 1) :: cs'
          in String.implode new
          end
      end
end
- structure StringCounter =
  GenCounter (structure Enum = StringEnum);
```

## Funktoren

```
– StringCounter.incCounter();  
val it = () : unit  
– StringCounter.getCounter();  
val it = "b": StringCounter.Counter
```

## Funktoren

- Mit einem Funktor kann man sich auch mehrere Instanzen des gleichen Moduls erzeugen:

```
- structure CountApples =  
    GenCounter (structure Enum = IntEnum);  
structure CountApples : Counter  
- structure CountPears =  
    GenCounter (structure Enum = IntEnum);  
structure CountPears : Counter
```

## Funktoren

```
- CountApples.incCounter ();  
val it = () : unit  
- CountApples.incCounter ();  
val it = () : unit  
- CountPears.incCounter ();  
val it = () : unit  
- CountApples.getCounter ();  
val it = 2 : CountApples.Counter  
- CountPears.getCounter ();  
val it = 1 : CountPears.Counter
```

## 4.13.4 Sharing Constraints

Manchmal ist es notwendig, dass zwei Typen, die in verschiedenen Eingabe-Strukturen eines Funktors definiert sind, identifiziert werden:

```
signature Printable =
  sig
    type Printable
    val print : Printable -> unit
  end
signature PrCounter =
  sig
    type Counter
    val setCounter : Counter -> unit
    val incCounter : unit -> unit
    val getCounter : unit -> Counter
    val prtCounter : unit -> unit
  end
```

## Sharing Constraints

- Wir wollen jetzt einen Funktor definieren, der eine Struktur produziert, die nicht nur zählen, sondern auch den Zählerstand ausdrucken kann:

```
functor GenPrCounter (structure Enum : Enum
                      structure Prt  : Printable)
: PrCounter =
struct
  structure Cnt = GenCounter (structure Enum = Enum)
  open Cnt
  fun prtCounter() = Prt.print (getCounter())
end
```

## Sharing Constraints

- Das System antwortet mit der folgenden Fehlermeldung:

```
stdIn:845.26-845.50 Error: operator and operand
don't agree [tycon mismatch]
  operator domain: ?.Printable
  operand:         Counter
in expression:
  Prt.print (getCounter ())
```

- Weil `Enum` und `Prt` zwei verschiedene Strukturen sind, weiß der Compiler nicht, dass die Typen `Enum.Enum` und `Prt.Printable` gleich sein sollen. Das muss man ihm mithilfe von **Sharing Constraints** explizit mitteilen.

## Sharing Constraints

```
functor GenPrCounter (structure Enum : Enum
                    and Prt : Printable
                    sharing type Enum.Enum = Prt.Printable)
: PrCounter =
struct
  structure Cnt = GenCounter (structure Enum = Enum)
  open Cnt
  fun prtCounter () = Prt.print (getCounter())
end
```

Der Funktor darf nun allerdings nur noch auf solche Strukturen angewendet werden, bei denen die Constraints erfüllt sind.

## 4.14 Programmieren im Großen

Längere Programme geben wir nicht auf der interaktiven Kommando-Zeile ein, sondern legen sie aus Dateien ab. Den Inhalt einer Datei können wir z.B. mithilfe der Funktion `use : string -> unit` einlesen, übersetzen und in der SML-Umgebung sichtbar machen:

```
- use "test.sml";  
[opening test.sml]  
type s = int  
type t = bool  
val x = 1 : int  
val y = 2 : int  
val it = () : unit
```

## Projekte in mehreren Dateien

Größere Programmier-Projekte sind jedoch i.a. auf mehrere Dateien, wenn nicht gar mehrere Verzeichnisse verteilt.

- Regeln:
  - ▷ jede Struktur bzw. jeder Funktor liegen in einer separaten Datei;
  - ▷ mehrfach verwendete Signaturen sollten in eigenen Dateien gesammelt werden;
  - ▷ zusammengehörige Projekt-Bestandteile kommen in ein gemeinsames Verzeichnis.

## Projekte in mehreren Dateien

- Besteht ein Projekt aus mehr als zwei Dateien, ist es offenbar mühsam, sich die Datei-Namen zu merken und die entsprechenden Folgen von `use`-Aufrufen zu verwalten. Dazu dient die Struktur `CM`, der **Compilation Manager**, der bei der SML-Implementierung von New Jersey dabei ist.

## Bibliotheken

```
Library
  signature Counter
  structure IntCounter
is
  counter.sig
  intcounter.sml
  foo.sml
```

Die Bibliothek stellt die Signatur `Counter` sowie die Struktur `IntCounter` bereit. Zu deren Herstellung dienen die nach dem “is” aufgelisteten Dateien (die “Members”).

Zum Laden von Bibliotheken bietet CM folgende Funktionen an:

```
make : unit -> unit
make' : string -> unit
```

## Bibliotheken

- Die Funktion `make` sucht eine Datei “sources.cm” und versucht, aus der dort angegebenen Spezifikation eine Bibliothek herzustellen. `make` funktioniert genauso, benutzt stattdessen aber den angegebenen String als Datei-Namen.
- Um Bibliotheken effizient herstellen zu können, `verwaltet` CM `Abhängigkeiten` zwischen den in Dateien definierten Strukturen.
- Die `Übersetzung` der Dateien `berücksichtigt diese Abhängigkeiten`. Insbesondere wird eine Datei nur dann neu übersetzt, wenn sie seit der letzten Kompilierung verändert wurde oder von Dateien abhängt, deren Modifizierung einen Einfluss haben könnten.

## Bibliotheken

Die **exportierten Elemente** können auch innerhalb der Bibliothek von den Members benutzt werden.

```
Library
  signature BAR
  structure Foo
is
  bar . sig
  foo . sml
  cml . cm
```

## Bibliotheken

Für den lokalen Gebrauch **innerhalb** von Bibliotheken kann man mehrere Dateien zu einer **Gruppe** zusammen fassen.

```
Library
  signature A
  structure A
is
  a.sig
  a.sml
  utils.cm
```

`utils.cm` könnte dann z.B. Funktionen aus `utils.sml` und Datenstrukturen aus `data.sml` zusammenfassen...

## Bibliotheken

```
Group
is
  utils .sml
  data .sml
```

Sämtliche definierten Elemente werden exportiert. Soll der Export eingeschränkt werden, kann man eine **explizite Export-Liste** angeben:

```
Group
  structure Data
is
  utils .sml
  data .sml
```

## Bibliotheken

Soll die Gruppe nur innerhalb der Bibliothek oder Gruppe `a.cm` verwendet werden, kann man diese explizit mitteilen:

```
Group (a.cm)
  structure Data
is
  utils.sml
  data.sml
```

## Bibliotheken

### Regeln:

- Explizit können nur Funktoren, Strukturen und Signaturen exportiert werden.
- Jede Datei darf nur einmal in einer “.cm”-Datei vorkommen.
- Gruppen und Bibliotheken können beliebig oft verwendet werden.

## Bibliotheken

### Weitere Features:

- automatischer Aufruf von **Präprozessoren** (“Tools”), die die Source-Datei erst noch erzeugen müssen;
- **bedingter Export** bzw. bedingter Einschluss von Members in Abhängigkeit z.B. von sml-Version oder Betriebssystem;
- Erzeugung von **Stand-alone-Versionen**.

## 5 Logische Programmierung

- Logik wird als Programmiersprache benutzt
- Der logische Ansatz zu Programmierung ist (sowie der funktionale) **deklarativ**; Programme können mit Hilfe zweier abstrakten, maschinen-unabhängigen Konzepte verstanden werden:
  - ▷ Wahrheit
  - ▷ Logische Deduktion

## Deklarativität der logischen Programmierung

- Das auszuführende **Program** wird spezifiziert durch
  - ▷ das Wissen über ein Problem und die Annahmen, die hinreichend für die Lösung sind  $\equiv$  **logische Axiomen**;
  - ▷ eine zu beweisende Aussage (Ziel, **goal statement**) als das zu lösende Problem. ( $\approx$  Eingabe)
- Die **Ausführung**
  - ▷ ist der Versuch das goal statement zu beweisen unter den gegebenen Annahmen.

## 5.1 Grundlegende Konstrukte

Die Hauptkonstrukte der logischen Programmierung stammen aus der Logik:

- **Aussagen**: Fakten, Anfragen und Regeln
- **Terme**  $\equiv$  die einzigen Datenstrukturen

## Fakten

- Fakten sind Aussagen die Beziehungen zwischen Objekten definieren

`father(abraham, isaac)`.

... besagt, dass zwischen `abraham` und `isaac` die Beziehung `father` besteht.

- Eine Beziehung kann man als ein `Prädikat` auffassen: das Prädikat `father` gilt für `abraham` und `isaac`.

## Fakten

- Die *Plus*-Beziehung:

$\text{plus}(0,0,0).$     $\text{plus}(0,1,1).$     $\text{plus}(0,2,2).$     $\text{plus}(0,3,3).$

$\text{plus}(1,0,1).$     $\text{plus}(1,1,2).$     $\text{plus}(1,2,3).$     $\text{plus}(1,3,4).$

$\text{plus}(2,0,2).$     $\text{plus}(2,1,3).$     $\text{plus}(2,2,4).$     $\text{plus}(2,3,5).$

- Eine endliche Menge von Fakten ist das einfachste Programm.

## Anfragen

Anfragen (*queries*) erlauben es zu testen, ob eine Beziehung zwischen Objekten besteht, und somit Informationen aus einem Programm abzufragen:

```
father(abraham, isaac)?
```

... fragt, ob die Beziehung `father` zwischen `abraham` und `isaac` besteht.

## Anfragen

- Um eine Anfrage für ein gegebenes Programm zu beantworten, muss man bestimmen, ob die Anfrage eine logische Folge des Programms (d.h. der spezifizierten Axiomen) laut der Deduktionsregeln ist.

- Die einfachste Deduktionsregel ist **Identität**:

aus  $P$  folgt  $P$ ,

d.h. eine Frage ist die logische Folge eines identischen Faktens.

$\implies$  `father(abraham, isaac)?` ist wahr, angenommen der Fakt `father(abraham, isaac)` ist Teil des Programms.

## Logische Variablen

Statt nur *wahr* oder *falsch* als Antworten zu bekommen, möchte man manchmal auch Objekte mit einer bestimmten Eigenschaft herausfinden. Z.B.:

*Wessen Vater ist Abraham?*

- ▷ **1. Möglichkeit** Wiederholte Anfragen:

`father(abraham,lot)?`, `father(abraham,milcah)?`, ...,  
`father(abraham,isaac)?`, ...

bis man die Antwort *wahr* erhält.

- ▷ **2. Möglichkeit** Besser, **Variablen** benutzen, um über unbekannte Objekte zu sprechen...

## Terme

- Die Objekte eines Programms werden als **Terme** spezifiziert.  
Induktive Definition:
  - ▷ **Atome:** Konstanten (z.B. abraham, lot, 0, 1) sind Terme.
  - ▷ **Variable:** Variable (z.B. X, Y) sind Terme.
  - ▷ **Zusammengesetzte Terme:** Wenn  $t_1, t_2, \dots, t_n$  Terme sind, und  $f$  ein Name ist, dann ist  $f(t_1, t_2, \dots, t_n)$  ein Term.
    - $f$  heißt **Funktor**,  $t_1$  bis  $t_n$  **Argumente**;  $n$  ist die **Stelligkeit** des Funktors
- Syntaktische Konvention: Nur Variablennamen werden großgeschrieben.

## Terme

- Beispiele:
  - ▷ `name(john,smith)`
  - ▷ `name(X,Y)`
  - ▷ `person(name(john,smith),age(23))`
  - ▷ `person(name(X,smith),age(23))`
  - ▷ `person(Y,age(23))`
  - ▷ `node(node(leaf(a),leaf(b)),leaf(c))`
  - ▷ `s(0)`
- Terme sind die einzige Datenstruktur in logischen Programmen.

## Substitutionen und Instanzen

- Eine **Substitution** ist eine endliche Menge von Paaren der Form  $X_i = t_i$ , mit  $X_i$  eine Variable,  $t_i$  ein Term und  $X_i \neq X_j$  für alle  $i \neq j$  und  $X_i$  tritt in keinem  $t_j$  auf für alle  $i$  und  $j$ .
  - ▷ Bsp.:  $\{X=isaac\}$
- Die **Anwendung einer Substitution**  $\theta$  auf einen Term  $A$ ,  $A \theta$ , ist der Term, den man erhält, indem man jedes Auftreten von  $X$  durch  $t$  ersetzt für jedes Paar  $X = t$  in  $\theta$ .
- $A$  ist eine **Instanz** von  $B$ , wenn eine Substitution  $\theta$  existiert, so dass  $A = B \theta$ .
  - ▷ Bsp.:  $father(abraham, isaac)$  ist eine Instanz von  $father(abraham, X)$  unter der Substitution  $\{X=isaac\}$ .

## Variablen in Anfragen

- ▷ `father(abraham, X)?`
- Anfragen mit Variablen haben eine **existentielle** Interpretation:  
*Existiert eine Substitution, für welche die Anfrage eine logische Folge des Programms ist?*
- ⇒ **Verallgemeinerung** als Deduktionsregel:  
Eine existentielle Anfrage  $P?$  ist eine Folge einer Instanz  $P \theta$  für jedes  $\theta$ .
- ▷ `father(abraham, X)` ist eine Folge von `father(abraham, isaac)`.

## Variablen in Anfragen

`father(abraham, X)?`

- Der Beweis einer Anfrage ist **konstruktiv**, d.h. falls die Anfrage mit *ja* beantwortet werden kann, wird eine Substitution ausgegeben, für die die Aussage aus dem Programm deduzierbar ist.

*Antwort: yes, {X ↦ isaac}*

## Variablen in Fakten

- Variablen in Fakten sind **universal quantifiziert**. Ein Fakt  $p(T_1, T_2, \dots, T_n)$  besagt, dass **für jedes**  $X_1, \dots, X_k$ , mit  $X_i$  eine Variable die im Fakt auftritt,  $p(T_1, \dots, T_n)$  wahr ist.
  - ▷ Bsp.: `likes(X, pomegranates)` besagt, dass für alle  $X$ ,  $X$  Granatäpfel mag.
- ⇒ **Instanziierung** als Deduktionsregel: Aus einer universell quantifizierten Aussage  $P$  folgt eine Instanz  $P \theta$  für jede Substitution  $\theta$ .
  - ▷ Bsp.: `likes(lot, pomegranates)` folgt aus dem Fakt `likes(X, pomegranates)`.

## Konjunktive Anfragen

- Eine Aussage  $p(t_1, t_2, \dots, t_n)$  heißt auch **Ziel** (engl. *goal*).
- Eine Anfrage  $p(t_1, t_2, \dots, t_n)?$ , die aus nur einem Ziel besteht heißt **einfach**.
- Eine Anfrage kann auch eine Konjunktion aus mehreren Zielen sein  $\implies$  **konjunktive Anfragen**.
- Eine konjunktive Anfrage ist die Folge eines Programms, wenn jedes Ziel eine Folge des Programms ist.
- Bsp. `father(abraham, isaac), male(lot)?`

## Konjunktive Anfragen mit Variablen

- Wenn eine Variable in verschiedenen Zielen in einer konjunktiven Anfrage erscheint, dann bezieht sie sich immer auf das **selbe** Objekt.
  - ▷ `father(haran,X),male(X)`
- Eine konjunktive Anfrage ist die Folge eines Programms, wenn jedes Ziel eine Folge des Programms ist, wobei jede Variable mit dem **selben** Wert in verschiedenen Zielen ersetzt wird.

## Regeln

- Regeln erlauben, neue Beziehungen mit Hilfe existierender Beziehungen zu definieren.
- Regeln sind Aussagen der Form:

$$A \leftarrow B_1, B_2, \dots, B_n$$

- ▷  $A$  heißt **Kopf** der Regel.
- ▷ Die Konjunktion von Zielen  $B_1, B_2, \dots, B_n$  heißt **Rumpf** der Regel.
- ▷ Fakten sind Regeln im Spezialfall  $n = 0$ . Im Allgemeinen ist ein Programm eine endliche Menge von Regeln (statt eine Menge von Fakten).
- Fakten, Anfragen und Regeln heißen auch **Horn Klauseln/Klauseln**.

## Regeln

- Variablen in Regeln sind (wie in Fakten) universell quantifiziert.
  - ▷  $\text{son}(X,Y) \leftarrow \text{father}(Y,X), \text{male}(X).$
  - ▷  $\text{daughter}(X,Y) \leftarrow \text{father}(Y,X), \text{female}(X).$
  - ▷  $\text{grandfather}(X,Y) \leftarrow \text{father}(X,Z), \text{father}(Z,Y).$
- “ $\leftarrow$ ” stellt logische Implikation dar  
 $\implies$  *Modus ponens* als Deduktionsregel:

Aus  $R = (A \leftarrow B_1, B_2, \dots, B_n)$  und  $B'_1, B'_2, \dots, B'_n$  folgt  $A'$

wenn  $A' \leftarrow B'_1, B'_2, \dots, B'_n$  eine Instanz von  $A \leftarrow B_1, B_2, \dots, B_n$  ist.

- ▷ Identität und Instanziierung sind Spezialfälle des Modus ponens.

## Prozedurale vs. logische Interpretation der Regeln

- ▷  $\text{grandfather}(X,Y) \leftarrow \text{father}(X,Z), \text{father}(Z,Y).$
- **Prozedurale** I.: *Um die Anfrage “ist X der GroßVater von Y?” zu beantworten, beantworte die konjunktive Anfrage “ist X der Vater von Z und Z der Vater von Y?”.*
- **Logische** I.: *Für alle X, Y und Z, X ist der Großvater von Y, wenn X der Vater von Z und Z der Vater von Y ist.*

## 5.2 Logische Programme als deduktive Datenbanken

- Ausser Relationen enthält eine deduktive/logische Datenbank Regeln, die erlauben, neue Relationen aus bestehenden Relationen zu gewinnen.
  - ⇒ Logische Programme können als deduktive Datenbanken betrachtet werden.
  - ▷ Grundrelationen werden via Fakten spezifiziert.
  - ▷ Regeln entsprechen der logischen Regeln.

## Beispiele

- Als Basisrelationen nehmen wir `father/2`, `mother/2`, `male/1` und `female/1` an, wobei die Zahl die Stelligkeit der jeweiligen Relation angibt.
- Wir definieren neue Relationen mit Hilfe der bestehenden Relationen via Regeln:
  - `parent(Parent,Child) ← father(Parent,Child).`  
`parent(Parent,Child) ← mother(Parent,Child).`  
( $\longrightarrow$  Mehrere Regeln mit dem selben Kopf definieren eine Disjunktion.)
  - `procreated(Man,Woman) ← father(Man,Child), mother(Woman,Child).`

## Beispiele

brother(Brother, Sib)  $\leftarrow$   
parent(Parent, Brother), parent(Parent, Sib), male(Brother).

- ▷ **Problem:** brother(X, X)? gilt für jedes männliche Kind X.
- ▷ **Lösung:** Wir nehmen an, es existiert ein vordefiniertes Prädikat  $\neq(\text{Term1}, \text{Term2})$ , das wahr ist, wenn Term1 verschieden von Term2 ist. Wir schreiben das Prädikat infixiert: **Term1  $\neq$  Term2**.



brother(Brother, Sib)  $\leftarrow$   
parent(Parent, Brother), parent(Parent, Sib),  
male(Brother), **Brother  $\neq$  Sib**.

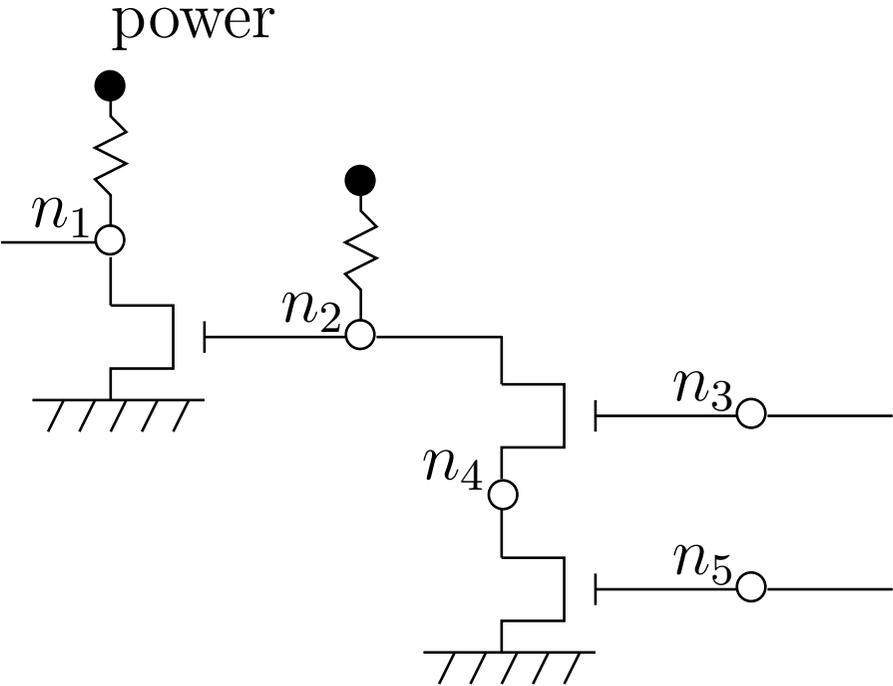
## Beispiele

- `uncle(Uncle, Person) ←  
brother(Uncle, Parent), parent(Parent, Person)`
- `sibling(Sib1, Sib2) ←  
parent(Parent, Sib1), parent(Parent, Sib2), Sib1 ≠ Sib2.`
- `cousin(Cousin1, Cousin2) ←  
parent(Parent1, Cousin1), parent(Parent2, Cousin2),  
sibling(Parent1, Parent2).`

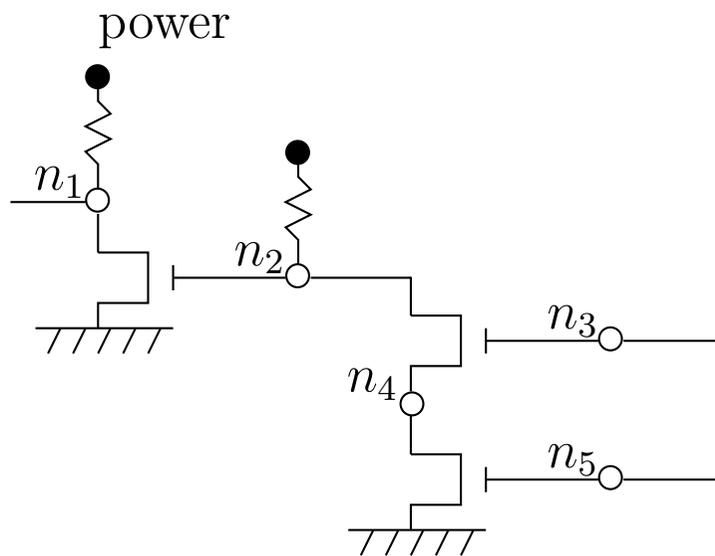
## Beispielfragen

- Sind Hanah und Isaac Geschwister: `sibling(hanah,isaac)?`
- Wer ist der Onkel von Hanah: `uncle(X,hanah)?`
- Welche Geschwisterpaare gibt es: `sibling(X,Y)?`

Beispiel



## Beispiel



resistor(power,n1).

resistor(power,n2).

transistor(n2,ground,n1).

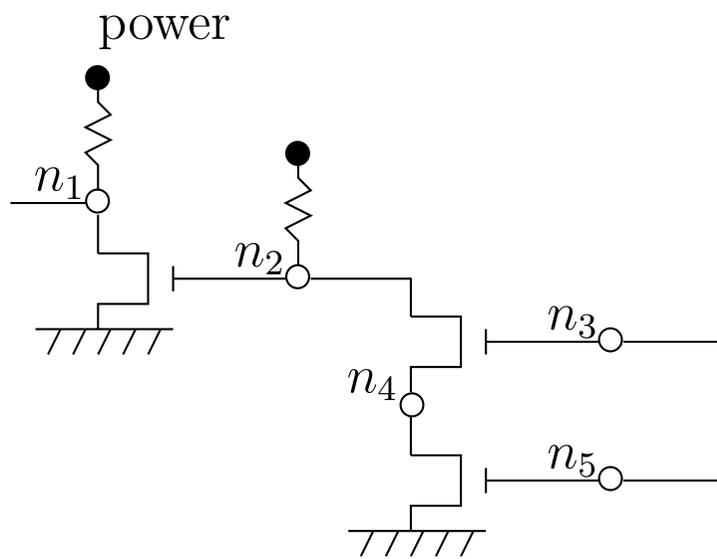
transistor(n3,n4,n2).

transistor(n5,ground,n4).

## Beispiel

- `not(Input, Output) ←  
transistor(Input, ground, Output), resistor(power, Output).`
- `nand(Input1, Input2, Output) ←  
transistor(Input1, X, Output),  
transistor(Input2, ground, X),  
resistor(power, Output).`
- `and(Input1, Input2, Output) ←  
nand(Input1, Input2, X),  
not(X, Output).`

## Beispielanfragen



and(In1, In2, Out)?

$\Rightarrow \{ \text{In1}=\text{n3}, \text{In2}=\text{n5}, \text{Out}=\text{n1} \}$

## Strukturierte Daten und Datenabstraktion

- Flache Darstellung einer Vorlesung:

```
course(compilerbau,montag,9,11,helmut,seidl,MW,1001).
```

→ Kompakte aber unübersichtliche Darstellung

- Strukturierte D.:  

```
course( compilerbau,  
       zeit(montag,9,11),  
       lecturer(helmut,seidl),  
       room(MW,1001)).
```

→ Abstraktion der für die jeweiligen Ziele unwesentlichen Details, z.B.:

```
lecturer(Lecturer,Course) ← course(Course,Time,Lecturer,Loc).
```

```
teaches(Lecturer,Day) ← course(Course,time(Day,S,F),Lecturer,Loc).
```

## Rekursive Regeln

ancestor(Ancestor,Descendant) ←  
parent(Ancestor,Descendant)

ancestor(Ancestor,Descendant) ←  
parent(Ancestor,Person), ancestor(PersonDescendant)

## 5.3 Logische Programme zur Bearbeitung rekursiver Datenstrukturen

### 5.3.1 Bäume

- `bintree(void)`  
`bintree(tree(Element,Left,Right)) ←`  
`bintree(Left), bintree(Right).`
- `member(X,tree(X,Left,Right)).`  
`member(X,tree(Y,Left,Right)) ← member(X,Left).`  
`member(X,tree(Y,Left,Right)) ← member(X,Right).`

## Bsp.: Baumisomorphie

- Zwei Bäume  $t_1$  und  $t_2$  sind isomorph, wenn  $t_2$  durch eine Umordnung der Zweige in  $t_1$  erhalten werden kann.
- Bäume in denen die Reihenfolge der Söhne unwichtig ist = **ungeordnete Bäume**

```
isotree ( void , void ).
```

```
isotree ( tree ( X , Left1 , Right1 ) , tree ( X , Left2 , Right2 ) ) ←  
  isotree ( Left1 , Left2 ) , isotree ( Right1 , Right2 ).
```

```
isotree ( tree ( X , Left1 , Right1 ) , tree ( X , Left2 , Right2 ) ) ←  
  isotree ( Left1 , Right2 ) , isotree ( Right1 , Left2 ).
```

## Bsp.: Substitution in Bäumen

- **Problem:** Ersetze im Baum  $T_1$  alle Vorkommen von  $X$  durch  $Y$ .
- **Lösung:** Die Eingabedaten und das Ergebnisbaum  $T_2$  sind Argumente eines Prädikats,  $\text{substitute}(X, Y, T_1, T_2)$ , definiert wie folgt:

```
substitute (X, Y, void , void ) .
substitute (X, Y, tree ( Info , Left , Right ) ,
            tree ( Info1 , Left1 , Right1 )) ←
    replace (X, Y, Info , Info1 ) ,
    substitute (X, Y, Left , Left1 ) ,
    substitute (X, Y, Right , Right1 ) .

replace (X, Y, X, Y) .
replace (X, Y, Z, Z) ← X ≠ Z .
```

### 5.3.2 Listen

- Listen sind ein Spezialfall von Binärbäumen und können syntaktisch definiert werden mit zwei Konstrukten:
  - ▷ **Leere Liste:** `[]`
  - ▷ **Nicht-leere Liste:** `: [X|Y]`  
mit X das erste Element und Y der Rest der Liste.
- Syntaktische Konvention: `[a|[b|[c|[]]]] ≡ [a,b,c]`

## Bsp.: member

```
member(X, [X|Xs]).  
member(X, [_|Ys]) ← member(X, Ys).
```

## Bsp.: prefix, suffix, sublist

```
prefix([], Ys).  
prefix([X|Xs], [X|Ys]) ← prefix(Xs, Ys).  
  
suffix(Xs, Xs).  
suffix(Xs, [Y|Ys]) ← suffix(Xs, Ys).  
  
sublist(Xs, Ys) :- prefix(Ps, Ys), suffix(Xs, Ps).
```

## Bsp.: append

```
append ( [] , Ys , Ys ).  
append ( [X|Xs] , Ys , [X|Zs] ) : - append ( Xs , Ys , Zs ).
```

- `append([a,b,c],[d,e],Xs)`? gibt aus: `Xs=[a,b,c,d,e]`.
- `append(Xs,[d,e],[a,b,c,d,e])`? gibt aus: `Xs=[a,b]`.
- `append(As,Bs,[a,b,c,d])`? gibt aus die verschiedenen möglichen Aufspaltungen der Liste `[a,b,c,d]`.  
→ `append` kann benutzt werden, um Listen aufzuspalten...

## Bsp.: append zum Listenaufspalten

`prefix (Xs, Ys) ← append (Xs, As, Ys).`

`suffix (Xs, Ys) ← append (As, Xs, Ys).`

`member (X, Ys) ← append (As, [X|Xs], Ys).`

`last (X, Xs) ← append (As, [X], Xs).`

## Bsp.: Listen Umdrehen

- Erster Versuch:

```
reverse ([], []).  
reverse ([X|Xs], Zs) ← reverse (Xs, Ys), append (Ys, [X], Zs).
```

Ineffizient: quadratische Anzahl von Deduktionsschritten (→  
Berechnungsmodell der logischen Programme)

- Besser:

```
reverse (Xs, Ys) ← reverse (Xs, [], Ys).  
reverse ([X|Xs], Acc, Ys) ← reverse (Xs, [X|Acc], Ys).  
reverse ([], Ys, Ys).
```

## 5.4 Das Berechnungsmodell der Logikprogrammierung

### 5.4.1 Unifikation

- Eine Substitution  $\theta$  heißt **Unifikator** für zwei Termen  $T_1$  und  $T_2$  falls  $T_1 \theta = T_2 \theta$ .
  - ▷ Z.B. ist  $\theta = \{X=1, Xs=[2,3], Ys=[3,4], List=[1|Zs]\}$  ein Unifikator für `append([1,2,3],[3,4],List)` und `append([X|Xs],Ys,[X|Zs])`.
- Gibt es einen Unifikator für  $T_1$  und  $T_2$ , dann heißen diese **unifizierbar**.

## Allgemeinster Unifikator

- Ein Unifikator heißt **allgemeinster Unifikator** (*most general unifier = mgu*) für  $T_1$  und  $T_2$ , falls es für jeden Unifikator  $\sigma$  eine Substitution  $\beta$  gibt, so dass  $\sigma = \theta \beta$  (Die Komposition der Substitutionen  $\theta$  und  $\beta$ ).
- Es kann gezeigt werden, dass unter den Unifikatoren von Termen einen allgemeinsten gibt (wenn es überhaupt einen gibt), und dass dieser bis auf die Umbenennung von Variablen (**Variantenbildung**) eindeutig ist.

## Berechnung des allgemeinsten Unifikators

- Basiert auf Lösung von Gleichungen zwischen Termen;
- Nutzt einen Keller, um noch nicht gelöste Gleichungen zu speichern und eine Liste von Substitutionen  $\theta$ , die die Substitutionen für die Ausgabe sammelt.

**Eingabe:** Zwei Terme  $T_1$  und  $T_2$

**Ausgabe:** *failure*, wenn  $T_1$  und  $T_2$  nicht unifizierbar sind oder ihr *mgu* sonst.

## Algorithm zur Berechnung des allgemeinsten Unifikators

```
 $\theta := \emptyset$ ; push(stack,  $T_1 = T_2$ ); failure = false;  
while not empty(stack) and not failure do  
  hole  $X = Y$  vom stack runter  
  case  
    X ist eine Variable, die in Y nicht auftritt:  
      ersetze X durch Y im stack und in  $\theta$   
      füge  $X = Y$  zu  $\theta$  hinzu  
    Y ist eine Variable, die in X nicht auftritt:  
      ersetze Y durch X im stack und in  $\theta$   
      füge  $Y = X$  zu  $\theta$  hinzu  
    X und Y sind identische Konstante oder Variable: continue  
    X ist  $f(X_1, \dots, X_n)$  und Y ist  $f(Y_1, \dots, Y_n)$  mit f=Funktor:  
      push(stack,  $X_1 = Y_1, X_2 = Y_2, \dots, X_n = Y_n$ )  
    sonst:  
      failure := true  
if failure then output failure else output  $\theta$ 
```

## *mgu*-Berechnung: Beispiel

- Zu unifizieren:  $\text{append}([a \mid [b]], [c \mid [d]], Ls)$  und  $\text{append}([X \mid Xs], Ys, [X \mid Zs])$ .
- Initialisierung:  
Stack  $s = [\text{append}([a \mid [b]], [c \mid [d]], Ls) = \text{append}([X \mid Xs], Ys, [X \mid Zs])]$ ;  
Substitution  $\theta = \{\}$ 
  1.  $s = [[a \mid [b]] = [X \mid Xs], [c \mid [d]] = Ys, Ls = [X \mid Zs]]$ ;  $\theta = \{\}$
  2.  $s = [a = X, [b] = Xs, [c \mid [d]] = Ys, Ls = [X \mid Zs]]$ ;  $\theta = \{\}$
  3.  $s = [[b] = Xs, [c \mid [d]] = Ys, Ls = [a \mid Zs]]$ ;  $\theta = \{X=a\}$
  4.  $s = [[c \mid [d]] = Ys, Ls = [a \mid Zs]]$ ;  $\theta = \{X=a, Xs=[b]\}$
  5.  $s = [Ls = [a \mid Zs]]$ ;  $\theta = \{X=a, Xs=[b], Ys=[c \mid [d]]\}$
  6.  $s = []$ ;  $\theta = \{X=a, Xs=[b], Ys=[c \mid [d]], Ls=[a \mid Zs]\}$

## Der *occurs check* Test

```
 $\theta := \emptyset$ ; push(stack,  $T_1 = T_2$ ); failure = false;  
while not empty(stack) and not failure do  
  hole X = Y vom stack runter  
  case  
    ....  
    X ist eine Variable, die in Y nicht auftritt:  
      ersetze Y durch X im stack und in  $\theta$   
      füge X = Y zu  $\theta$  hinzu  
    ....  
if failure then output failure else output  $\theta$ 
```

- ...stellt sicher, dass die Unifikation terminiert; Z.B. gibt es keine endliche gemeinsame Instanz von X und s(X);
- wird aus Effizienzgründen in Implementierungen wie Prolog weggelassen.

## 5.5 Logik als Berechnungsmodell

- Ein **logischer Kalkül** ist die Erweiterung logischer Formeln um den Ableitungsbegriff. Mittels eines Kalküls kann man auch die operationale Semantik einer Programmiersprache beschreiben, d.h. formal angeben, wie Berechnungen in der Programmiersprache erfolgen.

- Syntax unserer Logikprogrammiersprache (LP-Sprache):

**Atome:**  $A, B ::= p(t_1, \dots, t_n)$

**Ziele:**  $G, H ::= \top \mid \perp \mid A \mid G \wedge H$

**Klauseln:**  $K ::= A \leftarrow G$

**Programme:**  $P ::= \{K_1, \dots, K_m\}$

## Bemerkungen

- Die obigen Klauseln (genannt **Horn- o. definite Klauseln**) sind Spezialfälle von Formeln der Prädikatenlogik erster Stufe.
- Das Ziel  $\top$  heißt **top**/true/leeres Ziel ( $\longrightarrow$  Erfolg der Berechnung). Es gilt das **Identitätsgesetz**:  $G \wedge \top \equiv G$ .
- Das Ziel  $\perp$  heißt **bottom**/false ( $\longrightarrow$  Scheitern der Berechnung). Es gilt das **Absorptionsgesetz**:  $G \wedge \perp \equiv \perp$ .
- Wir schreiben  $\wedge$  für logische Konjunktion.

### 5.5.1 LP-Kalkül

- Ein **Zustand** ist ein Paar  $\langle G, \theta \rangle$ , wobei  $G$  ein Ziel und  $\theta$  eine Substitution ist.  $G$  wird **Resolvente** genannt.
- Ein **Anfangszustand** ist ein Zustand der Form  $\langle G, \epsilon \rangle$ , wobei  $\epsilon$  die leere Substitution ist.
- Ein Zustand heißt **erfolgreicher Endzustand**, falls er von der Form  $\langle \top, \theta \rangle$  ist.
- Ein Zustand heißt **erfolgloser Endzustand**, falls er von der Form  $\langle \perp, \epsilon \rangle$  ist.

## LP-Kalkül

- Eine **Reduktion** (ein Zustandsübergang, Ableitungsschritt) von einem Ausgangszustand  $S$  zu einem Folgezustand  $S'$  kann erfolgen, wenn bestimmte Reduktionsbedingungen erfüllt sind. Man stellt das als **Reduktionsregel** (Ableitungsregel, Inferenzregel) von der Form dar:

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Bedingung 1} \\ \dots \\ \text{Bedingung n} \\ \hline S \mapsto S' \end{array}}$$

## LP-Reduktionsregel

- Entfalten

$$(B \leftarrow H) \in P$$

$\beta$  ist allgemeinsten Unifikator von  $B$  und  $A \theta$

---

$$\langle A \wedge G, \theta \rangle \mapsto_{\text{Entfalten}} \langle H \wedge G, \theta \beta \rangle$$

- Scheitern

Es gibt keine Klausel  $(B \leftarrow H) \in P$ ,

so dass ein Unifikator von  $B$  und  $A \theta$  existiert

---

$$\langle A \wedge G, \theta \rangle \mapsto_{\text{Scheitern}} \langle \perp, \epsilon \rangle$$

## LP-Kalkül

- Eine **Berechnung** (engl. *computation*) ist eine Sequenz  $S_0 \mapsto S_1 \mapsto \dots \mapsto S_n$  von Reduktionen.
- Eine **Ableitung** (engl. *derivation*) ist eine Berechnung, die entweder in einem Endzustand endet oder unendlich ist.
- Eine Ableitung ist
  - ▷ **erfolgreich**, wenn ihr Endzustand erfolgreich ist;
  - ▷ **erfolglos**, wenn ihr Endzustand erfolglos ist;
  - ▷ **unendlich**, wenn sie keinen Endzustand hat.

## LP-Kalkül

- Ein Ziel  $G$  ist
  - ▷ **erfolgreich**, wenn es eine erfolgreiche Ableitung beginnend mit  $\langle G, \epsilon \rangle$  gibt;
  - ▷ **erfolglos** (endlich gescheitert), wenn es nur erfolglose Ableitungen beginnend mit  $\langle G, \epsilon \rangle$  hat.
- Eine Substitution  $\theta$  wird **Antwort eines Zieles**  $G$  genannt, falls es eine erfolgreiche Ableitung  $\langle G, \epsilon \rangle \mapsto \dots \mapsto \langle \top, \beta \rangle$  gibt, so dass  $\theta$  die eingeschränkte Substitution von  $\beta$  auf die Variablen von  $G$  ist.

## Eine Implementierung des LP-Kalküls

**Input:** Ein Ziel  $G$  und ein Programm  $P$

**Output:** Eine berechnete Antwort des Zieles  $G$ , wenn es eine gibt, oder  $no$ , sonst

```
Resolvente := G;  $\theta := \epsilon$ ;
```

```
while Resolvente  $\neq \top$ 
```

```
  sei Resolvente =  $C_1 \wedge \dots C_i \wedge A \wedge C_{i+1} \dots C_m$ 
```

```
  if existiert eine (umbennante) Klausel  $(A' \mapsto B_1, \dots, B_n) \in P$ ,
```

```
    so dass  $\beta$  der mgu von  $A$  und  $A'$  ist
```

```
  then Resolvente :=  $(C_1 \wedge \dots C_i \wedge B_1 \dots B_n \wedge C_{i+1} \dots C_m) \beta$ 
```

```
     $\theta := \theta \beta$ 
```

```
  else break
```

```
if Resolvente =  $\top$ 
```

```
  then output  $\theta$ 
```

```
  else output  $no$ 
```

## Nichtdeterminismus im LP-Kalkül

- In unserem LP-Kalkül ist die Auswahl der Klausel innerhalb eines Programms und die Auswahl des Atoms  $A$  aus der Resolventen nicht deterministisch.
- Eine LP-Sprache (z.B. Prolog) muss den Nichtdeterminismus nach einem Schema (*scheduling policy*) auflösen.
  - ▷ Die Selektion des Atoms  $A$  kann (nur) die Länge der Ableitung beeinflussen (im schlimmsten Fall unendlich).
  - ▷ Die Selektion der Klausel kann über Erfolg oder Scheitern und über die berechnete Antwort entscheiden.

## LP-Kalkül: Beispiel

Programm	Ziel	
$\text{append}([], Ys, Ys) \leftarrow \top.$	(1)	$\text{append}([a, b], [c, d], Ls)$
$\text{append}([X Xs], Ys, [X Zs]) \leftarrow \text{append}(Xs, Ys, Zs).$	(2)	

$\langle \text{append}([a, b], [c, d], Ls), \epsilon \rangle$

$\mapsto \text{Entfalten}(2) \quad \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs),$   
 $\{X=a, Xs=[b], Ys=[c, d], Ls=[a|Zs]\} \rangle$

$\mapsto \text{Entfalten}(2) \quad \langle \text{append}(Xs1, Ys1, Zs1),$   
 $\{X=a, Xs=[b], Ys=[c, d], Ls=[a|Zs], X1=b, Xs1=[], Ys1=[c, d], Zs=[b|Zs1]\} \rangle$

$\mapsto \text{Entfalten}(1) \quad \langle \top,$   
 $\{X=a, Xs=[b], Ys=[c, d], Ls=[a, b, c, d], X1=b, Xs1=[], Ys1=[c, d], Zs=[b, c, d],$   
 $Ys2=[c, d], Xs1=[c, d]\} \rangle$

$\Rightarrow$  Antwort:  $\{Ls=[a, b, c, d]\}$ .

## 5.5.2 Negation durch Scheitern

- Manchmal ist es natürlich negative Bedingungen zu spezifizieren.  
Z.B.:  
bachelor(X) ← male(X), not married(X).

⇒ Syntax und Semantik der LP muss erweitert werden

- Syntax: **Atome:**  $A, B ::= p(t_1, \dots, t_n)$   
**Ziele:**  $G, H ::= \top \mid \perp \mid A \mid \neg A \mid G \wedge H$   
**Klauseln:**  $K ::= A \leftarrow G$   
**Programme:**  $P ::= \{K_1, \dots, K_m\}$

## Negation durch Scheitern: Semantik

- Ein Ziel  $\neg A$  ist erfolgreich genau dann, wenn das Ziel  $A$  endlich scheitert.
  - Diese Art der Negation wird **Negation durch Scheitern** genannt (*Negation as Failure, NaF*).
- $\Rightarrow$  Reduktionsregeln für negierte Atome

## Reduktionsregeln für negierte Atome

- Scheitern NaF

$$\frac{\langle A, \theta \rangle \mapsto^* \langle \top, \beta \rangle}{\langle \neg A \wedge G, \theta \rangle \mapsto \langle \perp, \epsilon \rangle}$$

- Erfolg NaF

$$\frac{\text{Jede Ableitung von } A \text{ scheitert endlich: } \langle A, \theta \rangle \mapsto^* \langle \perp, \epsilon \rangle}{\langle \neg A \wedge G, \theta \rangle \mapsto \langle G, \theta \rangle}$$

## Negation durch Scheitern: Bemerkungen

- NaF ist eine eingeschränkte Form der Negation aus der Prädikatenlogik erster Stufe.
- NaF führt unter Umständen zu semantischen Problemen in Zusammenhang mit Vollständigkeit und Terminierung.
- NaF zerstört die Eigenschaft des LP-Kalküls ohne Negation, dass erfolgreiche Ableitungen erhalten bleiben, wenn man dem Programm Klauseln hinzufügt. Z.B.:

$P = \{p(a) .\} \implies p(b) \text{ scheitert.} \implies \neg p(b) \text{ ist erfolgreich.}$

$P = \{p(a) .; p(b) .\} \implies p(b) \text{ ist erfolgreich.} \implies \neg p(b) \text{ scheitert.}$

## 5.6 Prolog

- ... ist die bekannteste Implementierung einer LP-Sprache;
  - wurde Anfang der 1970er von Alain Colmerauer (Marseille) und Robert Kowalski (Edinburgh) entwickelt.
  - konkretisiert den vorgestellten LP-Kalkül zur Bearbeitung von Zielen durch:
    - ▷ Auflösung des Nichtdeterminismus der Auswahl von Klauseln und Atomen nach einem festen Schema;
    - ▷ Erlauben der Negation durch Scheitern nur für zur Laufzeit unter den aktuellen Substitutionen variablenfreie Ziele.
- ⇒ **SLDNF-Resolution** (**L**inear resolution with **S**election function for **D**efinite clauses with **N**egation as **F**ailure)

## Auswahl von Klauseln und Atomen in Prolog

- In Prolog wird immer das **am weitesten links stehende Literal** (Atom oder negiertes Atom) eines Zieles selektiert und **ganz entfaltet**.
- **Klauseln** werden **in textueller Reihenfolge** ausgewählt.
  - ▷ Scheitert eine Ableitung mit einer bestimmten Klausel, versucht man eine neue Ableitung für das Literal mit Hilfe der nächsten Klausel. (Rücksetzen, **backtracking**)
- Erfolgreiche Ableitungen werden gesucht, indem man immer das zuletzt gewählte Literal, bei dem noch Klauseln zur Auswahl stehen, erneut zu entfalten versucht.
- Die Auswahl der Klauseln bei der Suche durch Rücksetzen wird als **don't know Nichtdeterminismus** bezeichnet.

## Suchbäume

• Ein **Suchbaum** eines Zieles  $G_{start}$  bezüglich eines Programms  $P$  ist wie folgt definiert:

▷ **Knoten** sind Ziele.

▷ Die **Wurzel** des Baumes ist  $G_{start}$ .

▷ Für jede Anwendung der Entfalten-Reduktionsregel:

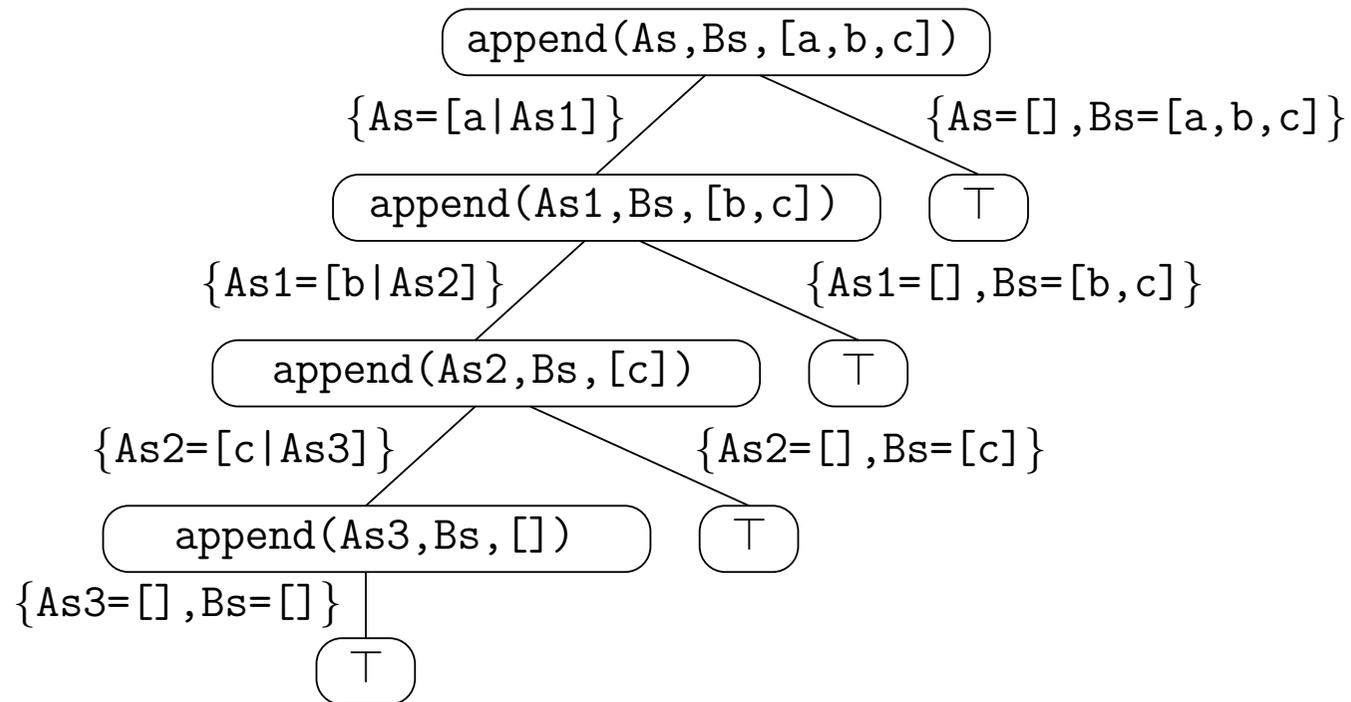
$$\frac{(B \leftarrow H) \in P \quad \beta \text{ ist allgemeinsten Unifikator von } B \text{ und } A\theta}{\langle A \wedge G, \theta \rangle \mapsto_{Entfalten} \langle H \wedge G, \theta\beta \rangle}$$

existiert eine mit  $\beta$  beschrifteter **Kante** vom Knoten  $A \wedge G$  zum Knoten  $H \wedge G$ .

• Durch die Auswahlstrategie von Prolog entspricht jedem Ziel genau ein Suchbaum.

## Suchbäume

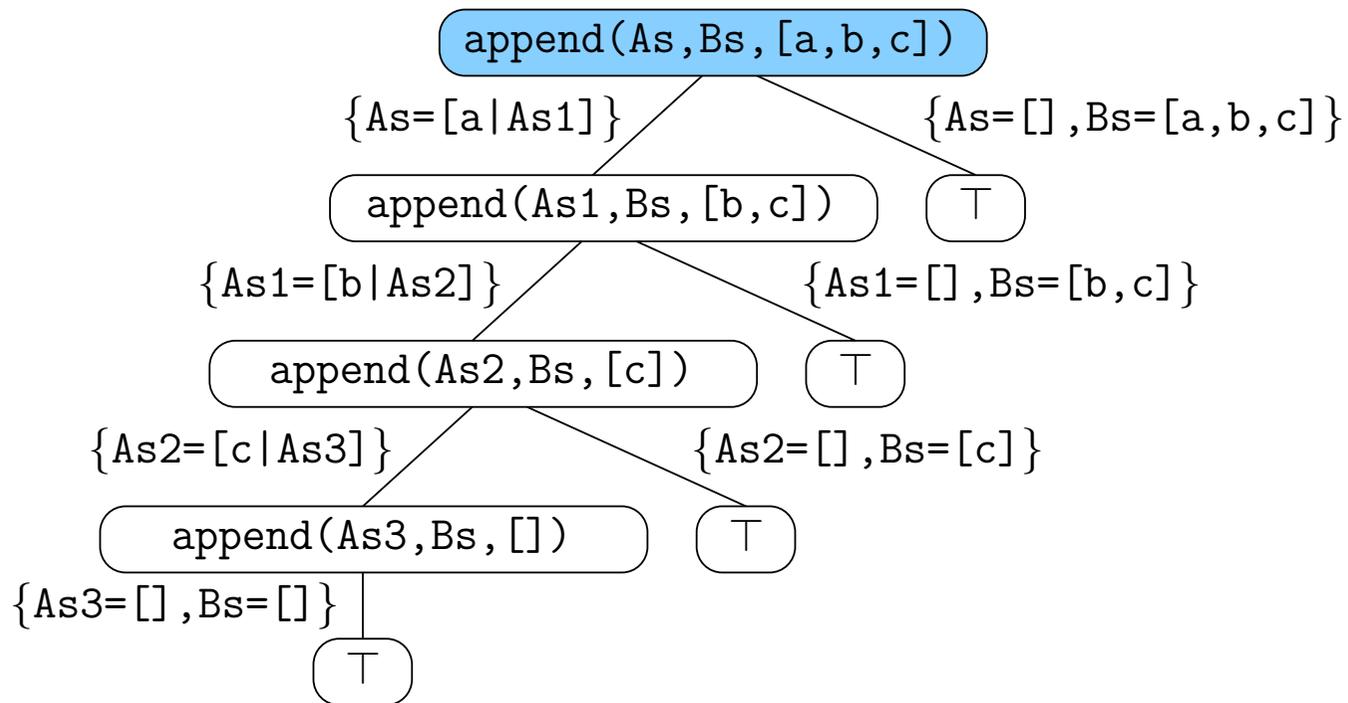
`append([X|Xs], Ys, [X|Zs]) :- append(Xs, Ys, Zs).`  
`append([], Ys, Ys).`



## Suchbäume

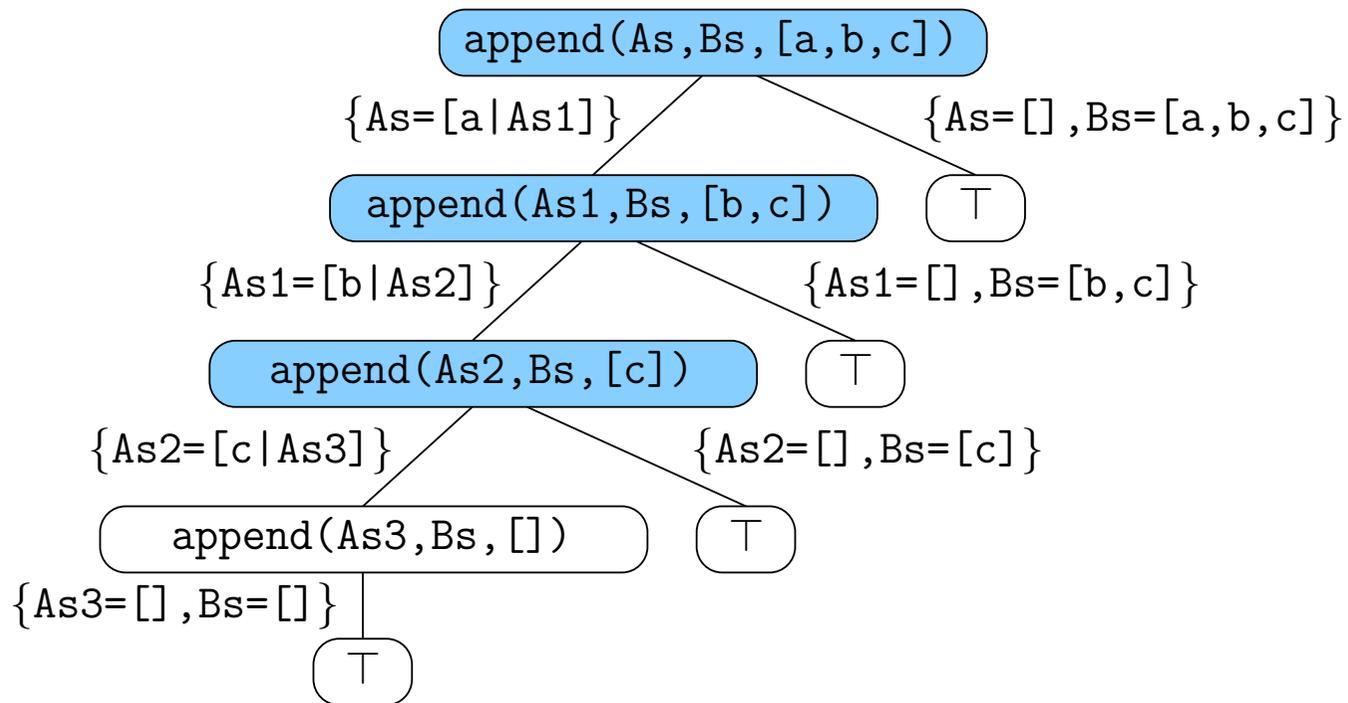
- Die Blätter eines Suchbaumes, wo das leere Ziel erreicht wird, heißen **Erfolgsknoten**.
- Der Pfad zu einem Erfolgsknoten entspricht der Berechnung einer Antwort.
- Erfolgsknoten entsprechen einer berechneten Antwort.
- Die übrigen Blätter heißen **Scheiternknoten**.
- Die Auswertung eines Zieles erfolgt in Prolog durch einen Tiefendurchlauf über den entsprechenden Suchbaum.

## Prolog's Suchstrategie

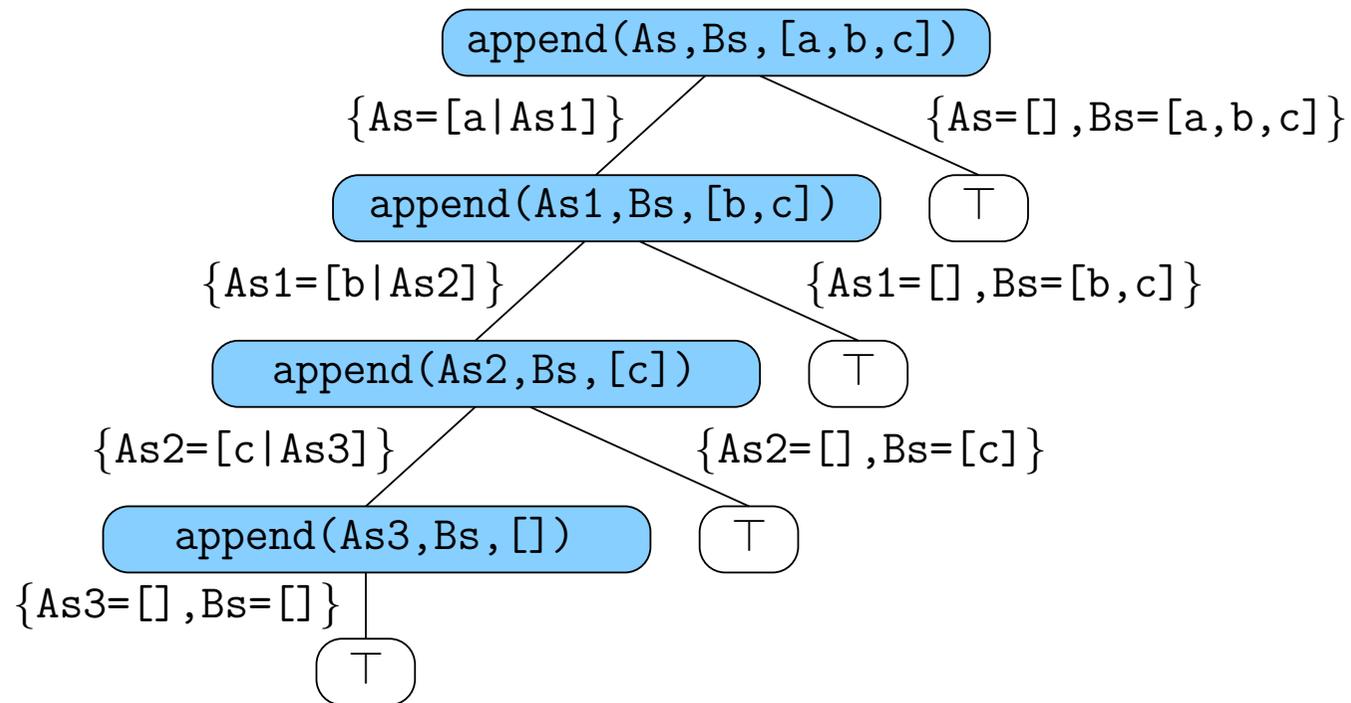




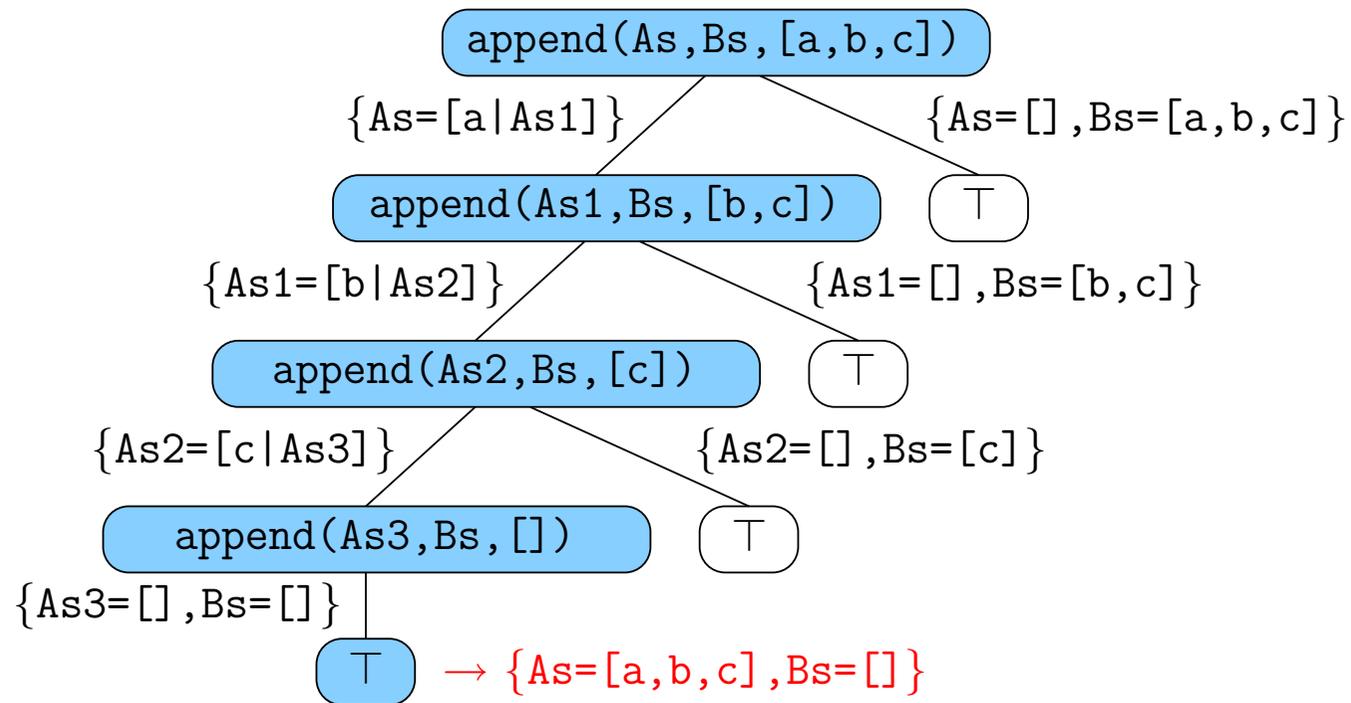
## Prolog-Suchbaumdurchläufe



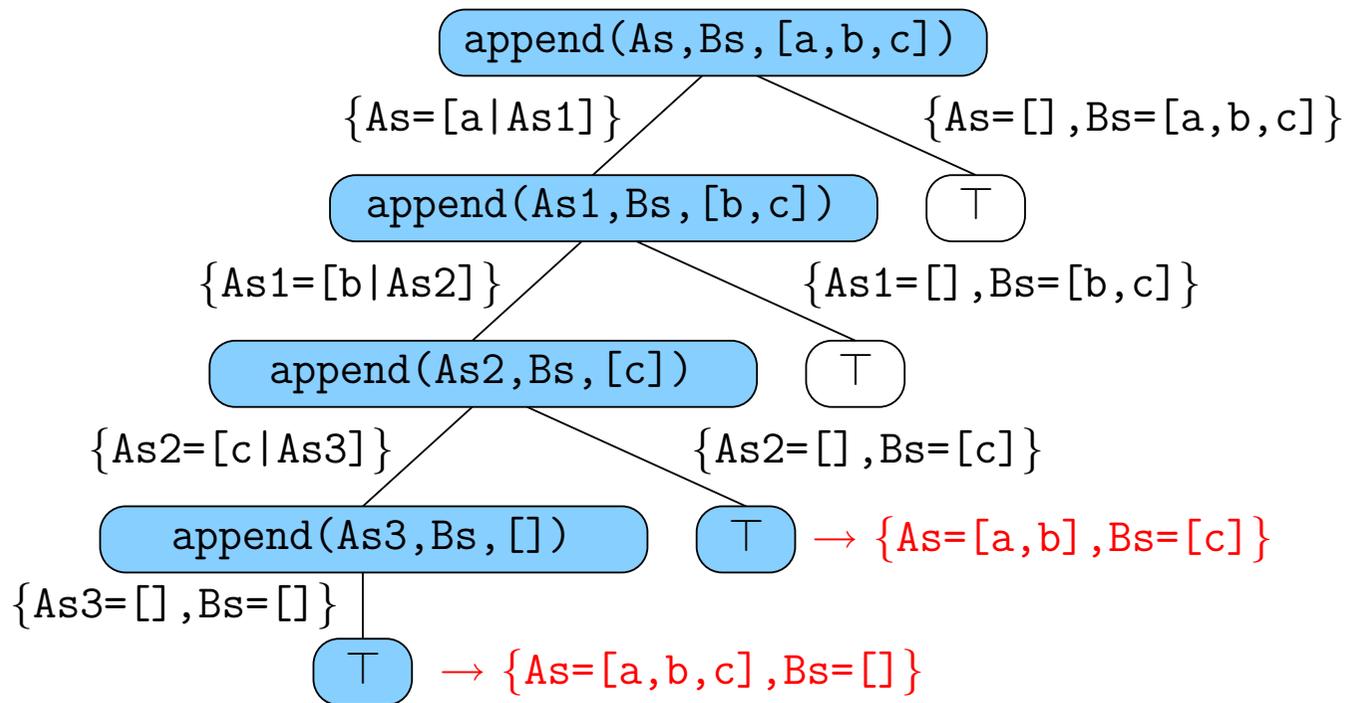
## Prolog-Suchbaumdurchläufe



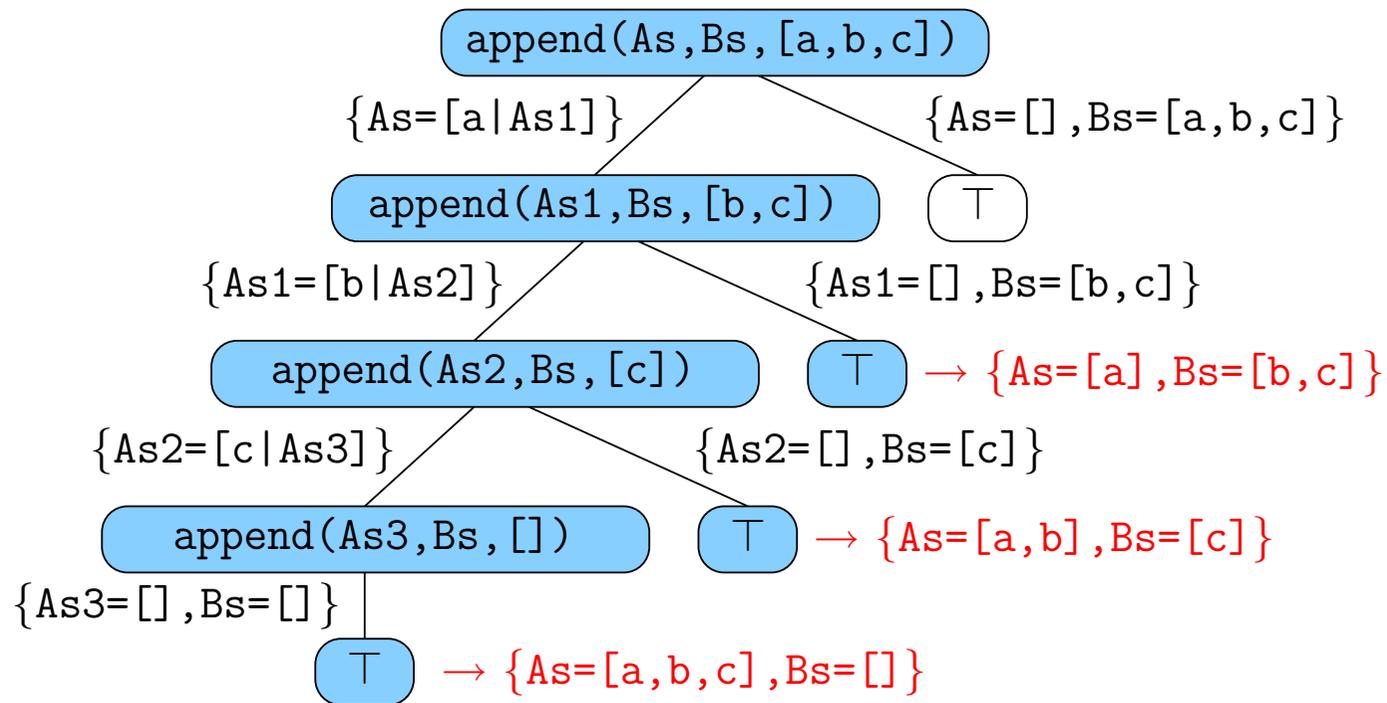
## Prolog-Suchbaumdurchläufe



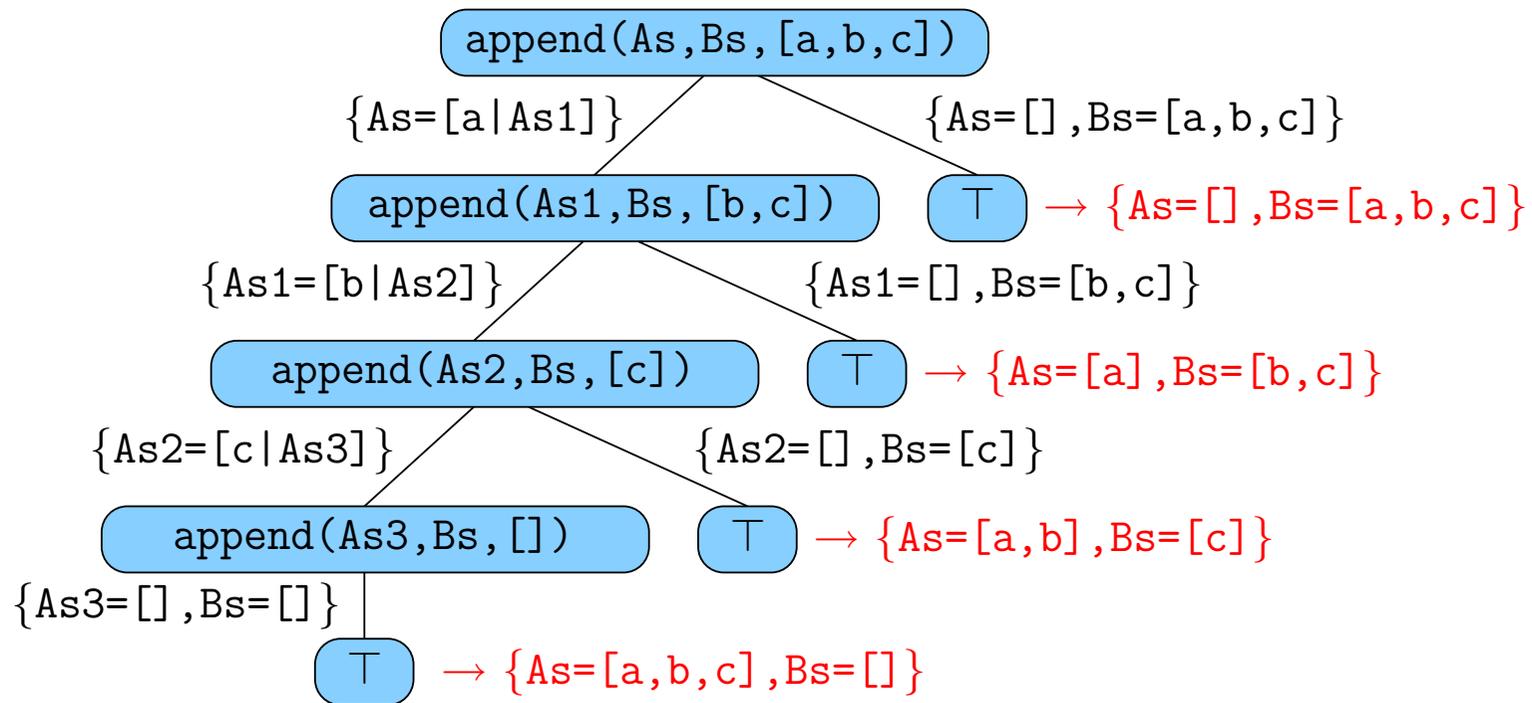
## Prolog-Suchbaumdurchläufe



## Prolog-Suchbaumdurchläufe



## Prolog-Suchbaumdurchläufe



## Folgen der Tiefensuche

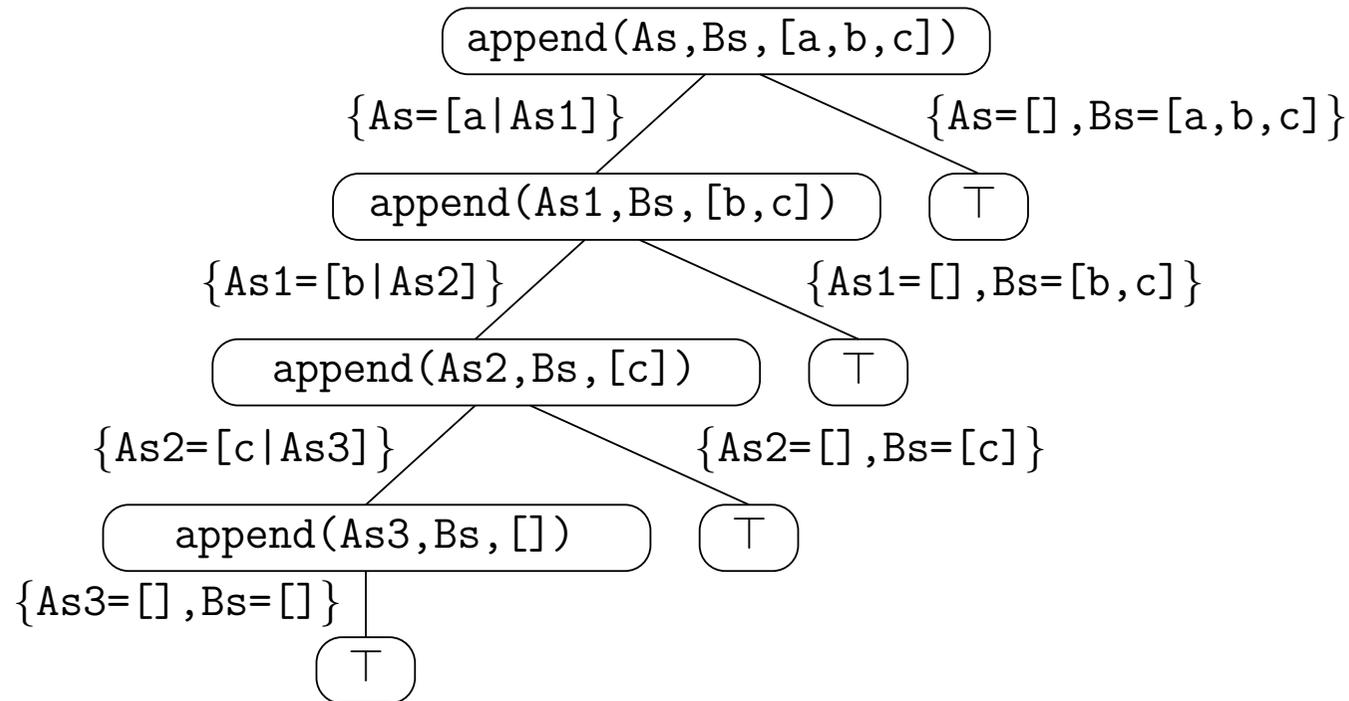
- Die Tiefensuche ist effizient und einfach zu implementieren, aber...
  - Unter Umständen ist der zuerst gefolgte Pfad unendlich, so dass andere eventuell existierende Erfolgsknoten nicht mehr erreicht werden können.
  - Durch die Änderung der Reihenfolge der Klauseln und Literale kann erreicht werden, dass unendliche Berechnungen vermieden werden oder später auftreten.
- ⇒ Deklarativität der Logikprogrammierung wird (zugunsten der Effizienz) verletzt.

### 5.6.1 Folgen der Auswahlstrategie in Prolog

- Aus Sicht der LP-Programmierung ist die Reihenfolge der Klauseln und der Ziele irrelevant.
- Die Effizienz der Prolog-Programme allerdings hängt oft maßgeblich von dieser Reihenfolge ab.
- Im Extremfall (oft) terminieren korrekte LP-Programme nicht für eine bestimmte Anordnung der Klauseln und der Ziele.

## Reihenfolge in der Lösungen gefunden werden

`append([X|Xs], Ys, [X|Zs]) :- append(Xs, Ys, Zs).`  
`append([], Ys, Ys).`



## Reihenfolge in der Lösungen gefunden werden

```
append ([X|Xs], Ys, [X|Zs]) :- append (Xs, Ys, Zs).  
append ([], Ys, Ys).
```

```
?- append (As, Bs, [a, b, c]).
```

```
As = [a, b, c]
```

```
Bs = [] ;
```

```
As = [a, b]
```

```
Bs = [c] ;
```

```
As = [a]
```

```
Bs = [b, c] ;
```

```
As = []
```

```
Bs = [a, b, c] ;
```

```
No
```

## Reihenfolge in der Lösungen gefunden werden

```
append ( [] , Ys , Ys ).  
append ( [X|Xs] , Ys , [X|Zs] ) :- append ( Xs , Ys , Zs ).
```

```
?- append ( As , Bs , [ a , b , c ] ).
```

```
As = []
```

```
Bs = [a, b, c] ;
```

```
As = [a]
```

```
Bs = [b, c] ;
```

```
As = [a, b]
```

```
Bs = [c] ;
```

```
As = [a, b, c]
```

```
Bs = [] ;
```

```
No
```

## Terminierung

Rekursive Klauseln können zu Nichtterminierung führen.

Bsp.: 1. Versuch, eine kommutative Relation zu definieren.

```
married(X,Y) :- married(Y,X).  
married(abraham , sarah ).
```

```
?- married(abraham , sarah ).  
Nichtterminierende Berechnung
```

Grund:

```
married(abraham , sarah )  
  married(sarah , abraham )  
    married(abraham , sarah )  
      married(sarah , abraham )  
        ⋮
```

## Terminierung

Rekursive Klauseln können zu Nichtterminierung führen.

Bsp.: 2. Versuch, eine kommutative Relation zu definieren.

```
married ( abraham , sarah ).  
married ( X , Y ) :- married ( Y , X ).
```

```
?- married ( abraham , sarah ).  
Yes  
?- married ( sarah , abraham ).  
Yes  
?- married ( lot , sarah ).  
Nichtterminierende Berechnung
```

## Terminierung

- Kommutative Relationen können mit einem neuen Prädikat definiert werden, das eine Klauseln für jede Permutation der Argumente der Relation hat:

```
are_married(X,Y) :- married(X,Y).  
are_married(X,Y) :- married(Y,X).  
married(abraham , sarah ).
```

```
?- are_married(abraham , sarah ).  
Yes  
?- are_married(sarah , abraham ).  
Yes  
?- are_married(sarah , lot ).  
No
```

## Anordnungen der Literale

- Die Anordnungen der Literale bestimmen den Prolog-Suchbaum.  
(im Unterschied zur Anordnung der Klausel, die nur die Reihenfolge ändert, in der Teilbäume besucht werden sollen.)
  - ▷ kann die Effizienz maßgeblich beeinflussen.
  - ▷ kann bestimmen, ob eine Berechnung terminiert oder nicht.

## Anordnung der Literale und Effizienz

- Bsp.: Berechnung für `son(X,lot)`
  - 1. Möglichkeit: `son(X,Y) :- male(X),parent(Y,X)`.  
→ man betrachtet die Männer nacheinander und prüft, ob sie Kinder von `lot` sind.
  - 2. Möglichkeit: `son(X,Y) :- parent(Y,X),male(X)`.  
→ man betrachtet die Kinder von `lot` nacheinander und prüft, ob sie Männer sind.
- ⇒ Die zweite Anordnung ist günstiger für die Anfrage `son(X,lot)` aber...
- ...die erste ist besser für `son(sarah,X)`
- ⇒ Die optimale Anordnung hängt von der beabsichtigten Benutzung ab.

## Anordnung der Literale und Effizienz

⇒ Heuristik: Literale deren Ableitung effizient ist (z.B. arithmetische Teste), sollten möglichst links, vor anderen Literalen (insbesondere vor rekursiven) Atomen stehen.

**Beispiel:** Eine Prozedur `partition(Liste,Pivot,Kleinere,Groessere)` kann benutzt werden, um eine Liste in zwei Listen der Elemente, die kleiner bzw. größer als ein Pivot sind. (→ Quicksort).

▷ Eine Klausel, die die Prozedur definiert könnte so aussehen:

```
partition([X|Xs],Y,[X|Ks],Gs) :- X<=Y,partition(Xs,Y,Ks,Gs)
```

▷ Diese führt i.A. zu effizienteren Berechnungen als:

```
partition([X|Xs],Y,[X|Ks],Gs) :- partition(Xs,Y,Ks,Gs),X<=Y
```

## Anordnung der Literale und Terminierung

Die Anordnung der Literale kann über Terminierung entscheidend sein.

```
quicksort ([X|Xs] , Ys) :-  
    partition (Xs,X, Kleinere , Groessere) ,  
    quicksort (Kleinere , Ls) ,  
    quicksort (Groessere , Bs) ,  
    append (Ls , [X|Bs] , Ys).
```

⇒ terminiert, weil die rekursive Sortierung auf die kleineren Listen **Kleinere** bzw. **Groessere** angewendet wird.

```
quicksort ([X|Xs] , Ys) :-  
    quicksort (Kleinere , Ls) ,  
    quicksort (Groessere , Bs) ,  
    partition (Xs,X, Kleinere , Groessere) ,  
    append (Ls , [X|Bs] , Ys).
```

⇒ terminiert nicht.

## Redundante Lösungen

Prolog gibt für jede erfolgreiche Ableitung eine Antwort aus, wenn mehrere Klauseln für den selben Fall zuständig sind, z.B.:

```
append ( [] , Ys , Ys ).  
append([X],Ys,[X|Ys]).  
append ( [X|Xs] , Ys , [X|Zs] ) : - append ( Xs , Ys , Zs ).
```

```
?- append ( [1] , [2 , 3] , X ).  
X = [1, 2, 3] ;  
X = [1, 2, 3] ;  
No
```

## 5.6.2 Arithmetik in Prolog

- **Systemprädikate** (*builtin Prädikate, bips*) sind Prädikate, die vom implementierenden System direkt unterstützt werden, statt mit Hilfe von Klauseln definiert zu sein.
- ⇒ Effizienz, dafür Einschränkungen bezüglich ihrer Benutzung.
- **Arithmetische** Systemprädikate liefern Zugang zur effizienten, maschinenunterstützten arithmetischen Funktionalität.

## Auswertung arithmetischer Ausdrücke: das Prädikat `is`

Zur Evaluierung eines arithmetischen Ausdrucks benutzt man das infixierte Prädikat `is(Wert, Ausdruck)` d.h.: `Wert is Ausdruck`

- Prolog-Interpretierung des Zieles:
  1. Wenn `Ausdruck` unter der aktuellen Variablensubstitution zu einem Wert  $v$  ausgewertet werden kann, liefert die Unifikation von  $v$  und `Wert` das Ergebnis der Ableitung des Zieles.
  2. Sonst schlägt das Ziel fehl.
- Beispiele:
  - `X is 1+2`  $\longrightarrow$  Antwort: `X=3`.
  - `3 is 1+2`  $\longrightarrow$  Antwort: `yes`.
  - `1+2 is 1+2`  $\longrightarrow$  Antwort: `no`. (Grund: `1+2` und `3` unifizieren nicht.)

## Auswertung arithmetischer Ausdrücke: das Prädikat `is`

Gründe warum ein Ausdruck in `Wert is Ausdruck` nicht auswertbar sein könnte:

- ▷ Ausdruck ist **kein arithmetischer Ausdruck**, z.B. `1+x`  
⇒ **Das Ziel scheitert.** (*failure*)
- ▷ Ausdruck benutzt Variablen, die bei der Auswertung (noch) nicht belegt sind, z.B. `1+Y`, wenn noch keine Substitution von `Y` im Laufe der aktuellen Ableitung vorliegt.  
⇒ **Laufzeitfehler** (*error condition*)

## Das Prädikat `is`

- Vorsicht: `is` dient nicht der Zuweisung eines Wertes an eine Variable.
- `X is X+1` schlägt fehl oder führt zu einem Laufzeitfehler –  
`immer`.

## Arithmetische Vergleiche

- $1+2 \leq 6-3$ 
  - ▷ Linke Seite wird ausgewertet  $\rightarrow 3$ ;
  - ▷ Rechte Seite wird ausgewertet  $\rightarrow 3$ ;
  - ▷ 3 und 3 unifizieren  $\rightarrow$  Antwort **yes**.
- Andere Vergleichsoperatoren:  $>=, <, >, =:=$  (Gleichheit),  $\neq$  (Ungleichheit).

## Arithmetik in Prolog: Beispiel

```
factorial(N,F):-N>0, N1 is N-1, factorial(N1,F1), F is N*F1.  
factorial(0,1).
```

```
?- factorial(3,X).
```

```
X = 6 ;
```

```
No
```

```
?- factorial(X,6).
```

```
ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated
```

## Arithmetik in Prolog: Beispiel

Effizientere Implementierung der Fakultätsfunktion:

```
factorial(N,F) :- factorial(0,N,1,F).  
factorial(I,N,T,F) :-  
    I < N, I1 is I+1, T1 is T*I1, factorial(I1,N,T1,F).  
factorial(N,N,F,F).
```

### 5.6.3 Explizite Kontrolle der Zielauswertung

- Prolog stellt ein Systemprädikat, die das Backtracking bei der Suche von Prolog steuern kann: *cut*, geschrieben **!**.
- Ziel eines **cut** ist den Suchaufwand für einer Berechnung zu reduzieren, indem man einen Zweig des Suchbaumes abzuschneidet.
  - ▷ **green cuts**: schneiden Zweige ab, die keine Lösungen enthalten  $\implies$  erhöhen die Effizienz;
  - ▷ **red cuts**: schneiden Zweige ab, die Lösungen enthalten.

## Cuts in Prologprogrammen

- Da cuts die Bedeutung eines Programms von der prozeduralen Interpretierung zusätzlich abhängig machen, verletzen sie die strebenswerte Deklarativität.
  - ▷ **green cuts**: nützlich als Kompromiss zwischen Effizienz und Deklarativität.
  - ▷ **red cuts**: eher unerwünscht.

## Cuts: Bedeutung

- **Cut ist** ein nullstelliges Prädikat, das **immer erfüllt** ist. Wird das Cut im Laufe der Ableitung eines aktuellen Zieles  $A'$  mit Hilfe einer Klausel

$$A \leftarrow A_1, \dots, A_k, !, A_{k+1}, \dots, A_n$$

erfüllt (wobei  $A$  und  $A'$  unifizieren), so werden Alternative zur Erfüllung von  $A, A_1, \dots, A_k$  im Laufe der aktuellen Ableitung von  $A'$  ausgeschlossen. D.h.:

- ▷ **alternative Klauseln**, deren Kopf mit  $A'$  unifizieren **werden ignoriert**;
- ▷ Wenn die Ableitung von  $A_i$  mit  $i \geq k + 1$  im Laufe der weiteren Ableitung von  $A'$  fehlschlägt, werden im Laufe des **Backtracking** alternative Ableitungen **nur soweit zurückverfolgt bis zum !**.

## Green Cuts

Klauseln zum Mischen zweier geordneten Listen:

$\text{merge} ([X|Xs] , [Y|Ys] , [X|Zs]) : - X < Y, \text{merge}(Xs , [Y|Ys] , Zs) .$  (1)

$\text{merge} ([X|Xs] , [Y|Ys] , [X,Y|Zs]) : - X ::= Y, \text{merge}(Xs , Ys , Zs) .$  (2)

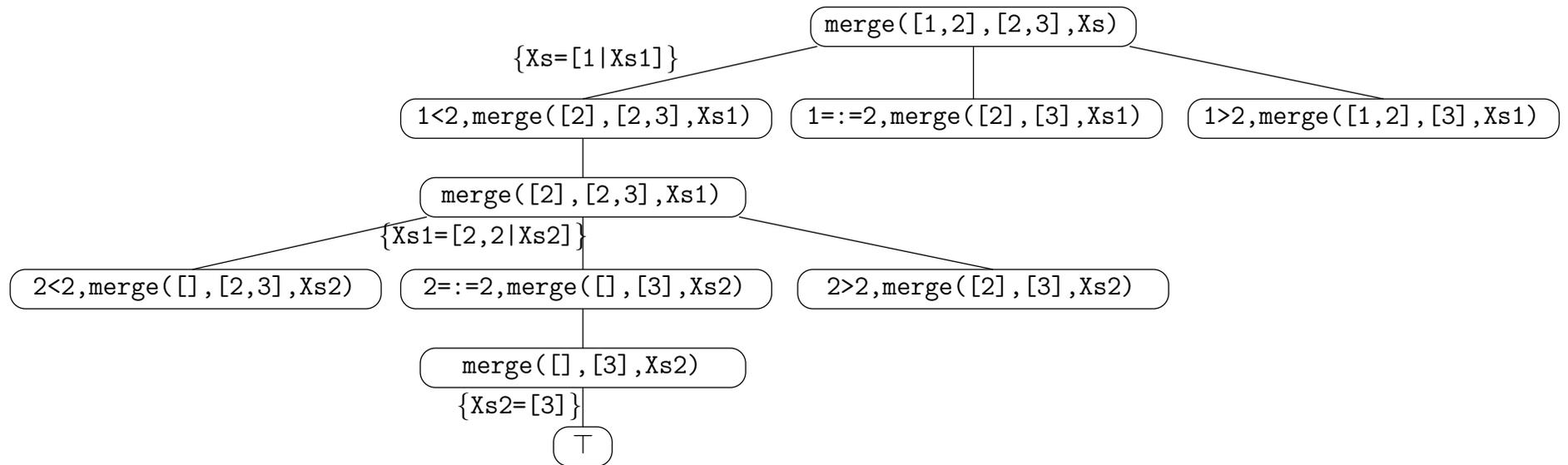
$\text{merge} ([X|Xs] , [Y|Ys] , [Y|Zs]) : - X > Y, \text{merge} ([X|Xs] , Ys , Zs) .$  (3)

$\text{merge} ([ ] , [Y|Ys] , [Y|Ys]) .$  (4)

$\text{merge}(Xs , [ ] , Xs) .$  (5)

- ▷ Das Programm ist **deterministisch**: es gibt für jedes Ziel höchstens eine Klausel, die zur erfolgreichen Ableitung des Zieles führt;
- ▷ Ob die Auswahl einer der Klauseln (1), (2), (3) zum Erfolg führt, hängt ausschließlich von den Testen  $X < Y$ ,  $X ::= Y$  bzw.  $X > Y$ .

# Green Cuts



## Green Cuts

Wenn (1) zur Erfüllung eines Zieles gewählt wird, braucht man nach dem Test  $X \leq Y$  keine weitere Klauseln betrachten. Ähnliches gilt für den Test  $X ::= Y$  in (2). Zur Vermeidung der Suche unnötiger Ableitungen kann man hier Cuts einsetzen:

$$\text{merge} ([X|Xs], [Y|Ys], [X|Zs]): -X < Y, \text{ !}, \text{merge} (Xs, [Y|Ys], Zs). \quad (1)$$

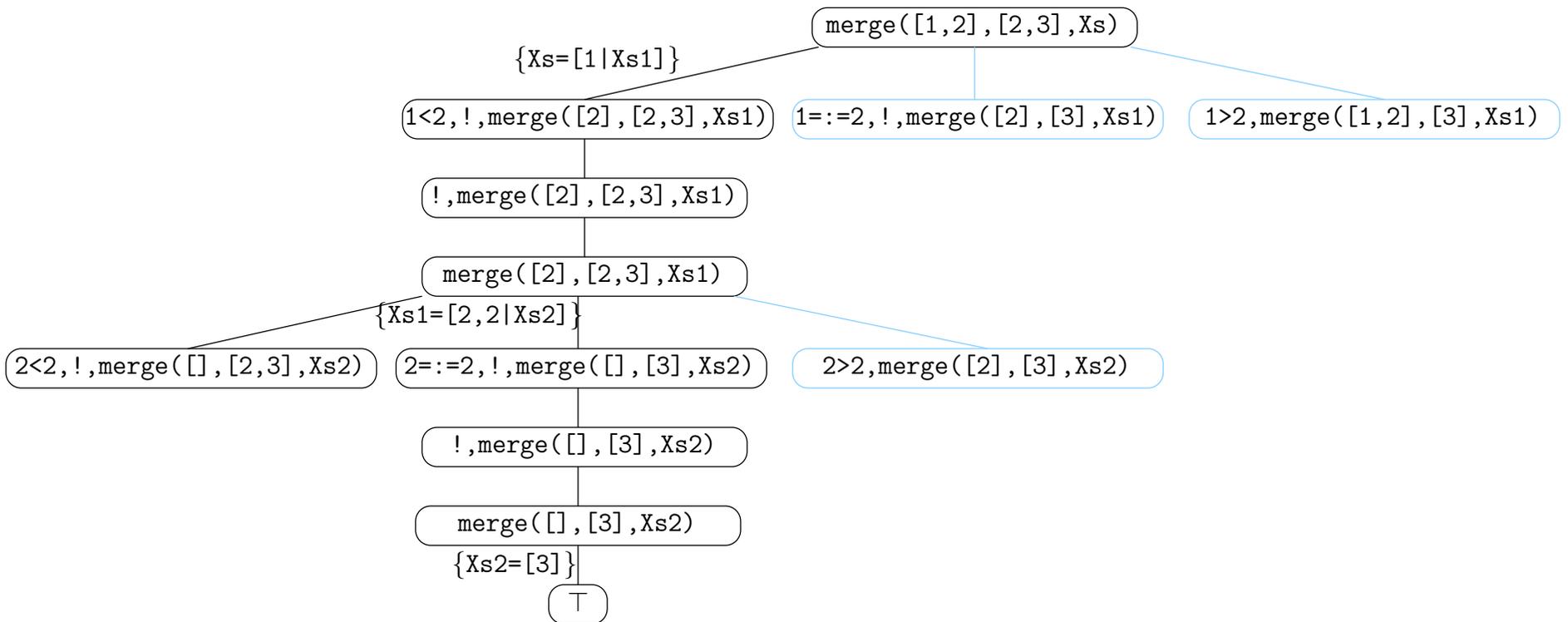
$$\text{merge} ([X|Xs], [Y|Ys], [Y|Zs]): -X ::= Y, \text{ !}, \text{merge} ([X|Xs], Ys, Zs). \quad (2)$$

$$\text{merge} ([X|Xs], [Y|Ys], [Y|Zs]): -X > Y, \text{merge} ([X|Xs], Ys, Zs). \quad (3)$$

$$\text{merge} ([], [Y|Ys], [Y|Ys]). \quad (4)$$

$$\text{merge} (Xs, [], Xs). \quad (5)$$

# Green Cuts



## Die Last-call-Optimierung

- Eine Klausel  $A \leftarrow B_1, \dots, B_n$  entspricht der Definition einer Prozedur  $A$ .
- Im Unterschied zu prozeduralen Programmiersprachen hat  $A$  statt eine, so viele Definitionen, wieviele Klauseln  $A$  definieren. Ein Interpreter muss i.A. alle Definitionen der Reihe nach betrachten.  
 $\implies$  Informationen über die jeweils zuletzt gewählten Klauseln (*choice points*) muss in jedem Kellerrahmen gespeichert werden.

## Die Last-call-Optimierung

Last-call-Optimierung:  $A \leftarrow B_1, \dots, B_{n-1}, B_n$

- Benutze für die Auswertung von  $B_n$  den Kellerrahmen für die Auswertung von  $A$  wieder. Notwendige Bedingung: es gibt keine Alternative Berechnungen der Ziele  $A, B_1, \dots, B_{n-1}$ . Manche Gelegenheiten zur Last-call-Optimierung können automatisch erkannt werden.
- Cuts können solche Optimierungen zusätzlich unterstützen z.B.:

$A \leftarrow B_1, \dots, B_{n-1}, !, B_n$

## Die Last-call-Optimierung

Die letzten (rekursive) Prädikate in den untenstehenden Klauseln eignen sich für die Last-call-Optimierung (Tail-Recursion-Optimierung):

```
merge ([X|Xs] , [Y|Ys] , [X|Zs]): - X < Y , ! , merge (Xs , [Y|Ys] , Zs) .
merge ([X|Xs] , [Y|Ys] , [Y|Zs]): - X == Y , ! , merge ([X|Xs] , Ys , Zs) .
merge ([X|Xs] , [Y|Ys] , [Y|Zs]): - X > Y , merge ([X|Xs] , Ys , Zs) .
merge ([ ] , [Y|Ys] , [Y|Ys]) .
merge (Xs , [ ] , Xs) .
```

## Negation in Prolog

Negation in Prolog wird mit Hilfe des vordefinierten Prädikats `not` implementiert, das wie folgt definiert ist:

```
not(X) :- call(X), !, fail
not(X).
```

- ▷ Ein Feature von Prolog ist, dass Terme benutzt werden können um beides Programme und Daten zu repräsentieren. **Daten können in Programme transformiert werden (und umgekehrt):** `call(X)` transformiert `X` in einem Ziel und versucht dieses abzuleiten. Syntaktisch: `call(X) ≡ X` als Ziel.
- ▷ `fail` ist ein Prädikat, das immer scheitert.

## Negation in Prolog vs. NaF

```
not(X) :- X, !, fail  
not(X).
```

`not` ist eine ungenaue Implementierung der Negation durch Scheitern.

- ▷ *not(X)* ist erfolgreich in der LP-Semantik, wenn alle Pfade in allen Suchbäumen endlich sind und zu Scheiternknoten führen.
- ▷ `not(X)` ist erfolgreich in Prolog, wenn alle Pfade im Prolog-Suchbaum endlich sind und zu Scheiternknoten führen.

## Negation in Prolog vs. NaF

$p(X) :- \neg p(X).$   
 $q(a).$

- ▷  $not(q(b), p(a))$  ist nicht definiert in der LP-Semantik.
- ▷  $not((q(b), p(a)))$  ist erfolgreich in Prolog.

## Negation und Ziele mit Variablen

```
braucht_schein(X) :- not(diplom(X)), student(X).  
student(piotr).  
student(tina).  
diplom(tina).
```

Die Anfrage `braucht_schein(X)` scheitert, obwohl die Antwort `{X=piotr}` unter einer Interpretierung von `not` als logische Negation erwartet wird.

⇒ Prolog erlaubt Negation durch Scheitern nur für zur Laufzeit unter den aktuellen Substitutionen variablenfreie Ziele.

## Negation und Ziele mit Variablen

```
braucht_schein(X) :- student(X), not(diplom(X)).  
student(piotr).  
student(tina).  
diplom(tina).
```

⇒ Antwort {X=piotr}.

Der Programmierer muss sicherstellen, dass die Variablen in einem negierten Ziel bei seiner Auswertung belegt sind.

## Red Cuts

$\text{min}(X, Y, X) : - X = < Y.$

$\text{min}(X, Y, Y) : - X > Y.$

Cuts deren Auftritt in einem Programm die Semantik des Programmes ändern heißen **red cuts**.

$\text{min}(X, Y, X) : - X = < Y, !.$

$\text{min}(X, Y, Y).$

Die Anfrage  $\text{min}(1, 2, 2)$  liefert (unerwünschterweise) *yes*.

## Red Cuts

Eine Prozedur zur Entfernung von Elementen aus einer Liste:

```
delete ([X|Xs], X, Ys) :- delete (Xs, X, Ys).  
delete ([X|Xs], Z, [X|Ys]) :- Z \== X, delete (Xs, Z, Ys).  
delete ([], X, []).
```

## Red Cuts

Delete mit green Cuts:

```
delete ([X|Xs], X, Ys) :- !, delete(Xs, X, Ys).  
delete ([X|Xs], Z, [X|Ys]) :- Z \== X, !, delete(Xs, Z, Ys).  
delete([], X, []).
```

Delete mit red Cuts:

```
delete ([X|Xs], X, Ys) :- !, delete(Xs, X, Ys).  
delete ([X|Xs], Z, [X|Ys]) :- !, delete(Xs, Z, Ys).  
delete([], X, []).
```

Das Programm mit red Cuts funktioniert richtig, ist dafür bei minimal besserer Effizienz viel unleserlicher geworden.

## Selbst-modifizierende Programme

- Prolog erlaubt laufende Programme bei der Laufzeit zu analysieren und zu ändern.
- Das Ziel `clause(Kopf,Rumpf)` bietet Zugang zu den Klauseln des laufenden Programms.
  - ▷ `Kopf` darf keine unbelegte Variable sein.
  - ▷ Die erste Klausel, deren `Kopf` mit `Kopf` unifiziert wird gefunden und `Rumpf` wird mit dessen `Rumpf` unifiziert.
  - ▷ Alle Klauseln deren `Kopf` mit `Kopf` unifizieren werden via Backtracking gefunden.
  - ▷ Fakten haben `true` als ihren `Rumpf`.

## Selbst-modifizierende Programme

### Beispiel:

```
member(X, [X|Xs]).  
member(X, [Y|Ys]) :- member(X, Ys).
```

Die Antwort zur Anfrage `clause(member(X,Ys),Rumpf)` liefert die Antworten  $\{Ys=[X|Xs], Rumpf=true\}$  und  $\{Ys=[Y|Ys1], Rumpf=member(X,Ys1)\}$ .

## Selbst-modifizierende Programme

Systemprädikate zum Hinzufügen und Entfernen von Klauseln zum (laufenden) Programm:

- ▷ `assertz(Klausel)`: fügt `Klausel` als die letzte Klausel der entsprechenden Prozedur. Z.B. `assertz((mammal(X) :- whale(X)))`.
- ▷ `asserta(Klausel)`: fügt `Klausel` als die erste Klausel der entsprechenden Prozedur.
- ▷ `retract(K)`: entfernt die erste Klausel, die mit `K` unifiziert. Z.B. kann eine Klausel `a :- b,c` mit `retract((a :- X))` entfernt werden.

## Selbst-modifizierende Programme

Das dynamische Hinzufügen und Entfernen von Klauseln macht einen Unterschied zwischen “dynamischen” und “statischen” benutzerdefinierten Prädikaten.

- ▷ Statische Prädikate können kompiliert werden  $\implies$  können effizienter ausgewertet werden.
- ▷ Dynamische Prädikate müssen als solche deklariert werden.
- ▷ Dynamische Prädikate machen den Code von Seiteneffekten abhängig  $\implies$  weniger deklarativ und leserlich.
- ▷ Allerdings können dynamische Prädikate u.U. die Effizienz unterstützen, z.B. für dynamische Programmierung.

## Beispiel: Dynamische Programmierung

**Dynamische Programmierung**, Idee: partielle Ergebnisse während einer Berechnung speichern, die später wieder benutzt werden können. (→ Übung, die Berechnung der Binomialkoeffizienten).

Idee: versuche ein Ziel abzuleiten, und wenn es möglich ist, speichere dieses Ergebnis als einen Fakt und vermeide, dass es später alternative Ableitungen betrachtet werden.

```
lemma(Z) :- Z, asserta((Z :- !)).
```

## Beispiel: Dynamische Programmierung

Anwendung: Die Türme aus Hanoi

```
:- op(100, xfx, [to]).
:- dynamic hanoi/5.

hanoi(1,A,B,C,[A to B]).
hanoi(N,A,B,C,Moves) :-
    N > 1, N1 is N - 1,
    lemma(hanoi(N1,A,C,B,Ms1)),
    hanoi(N1,C,B,A,Ms2),
    append(Ms1,[A to B|Ms2],Moves).

lemma(P):- P, asserta((P :- !)).

test_hanoi(N,Pegs,Moves) :-
    hanoi(N,A,B,C,Moves), Pegs = [A,B,C].
```

## Mehr Prolog

Prolog bietet mehr an, z.B.:

- ▷ Prädikate zum **Testen und Manipulieren der Struktur der Terme**;
- ▷ Mehr meta-logische Prädikate z.B. zum **Testen des Zustands der Ableitung**;
- ▷ Mehr extra-logische Prädikate, die Seiteneffekte bei ihrer “Ableitung” haben, z.B für **Ein- und Ausgabe** oder für die **Schnittstelle zum Betriebssystem**.
- ▷ Es gibt Prolog-Erweiterungen, z.B. für **Constraint-Programmierung...**

## 6 Constraint-Programmierung

- Alle in einem rein logischen Programm manipulierte Objekte sind syntaktische Konstruktionen (Terme), denen keine Semantik zugewiesen wird. Man sagt, dass die Funktor-Symbole **nicht-interpretiert** (d.h. die dargestellten Objekte nicht-interpretierte Strukturen) sind:
  - ▷ Das Ziel  $X=2+3$  bewirkt nur die Bindung von  $X$  an den Term  $2+3$ , weil das Funktionssymbol  $+$  nicht interpretiert wird.

## Constraints

- Zwei Objekte sind in LP nur dann gleich, wenn sie syntaktisch gleich sind.
- Idee: erweitere die rein syntaktische Gleichheit in LP zur Gleichung, die zu lösen ist:
  - ▷ Das Ziel  $X+Y=8, X-Y=2$  erhält in einer CP-Sprache die Antwort  $X=5, Y=3$ .
- Gleichungen spezifizieren **implizit** Relationen zwischen semantischen Objekten. Im Allgemeinen heißen Relationen zwischen semantischen Objekten **Constraints**.

## Constraint-Programmierung als Erweiterung der logischen Programmierung

- Die Constraints werden als syntaktisch ausgezeichnete Prädikate dargestellt, und statt mittels SLDNF-Resolution durch spezielle Algorithmen über bestimmte Wertebereiche mit Hilfe eines **Constraint-Löser** gelöst.
- LP ist CP, wobei das einzige Constraint die syntaktische Gleichheit zwischen Termen ist, und der Unifikationsalgorithmus zur Lösung solcher Constraints benutzt wird.

## Constraint-Löser

- Programmierung mit Constraints ist in beliebigen Programmiersprachen möglich, vorausgesetzt dass ein Constraint-Löser, evt. als eine Erweiterungs-Bibliothek zur Verfügung gestellt wird, z.B. für Java, C++, Prolog, Lisp.
- Meist werden LP-Sprachen um Constraints erweitert → **Constraint-Logikprogrammierung**, z.B. Eclipse-, Sicstus-, SWI-Prolog, Mozart/Oz, etc.
- Effektive Constraint-Löser gibt für verschiedene Constraint-Arten, z.B.:
  - ▷ Logische Formeln über boolesche Variable
  - ▷ Interval-Constraints über endliche Bereiche
  - ▷ Lineare Gleichungssysteme über reelle Zahlen

## Constraint-Löser

Von einem Constraint-Löser zu erfüllenden Berechnungsdienste:

- **Konsistenztest**(Erfüllbarkeitstest) (*satisfiability/consistency test*): sind die Constraints erfüllbar? Ein Constraint-Löser ist **vollständig**, wenn er die Erfüllbarkeit jeder beliebigen Menge von Constraints entscheiden kann.
- **Vereinfachung**: Die Constraints in eine einfachere Normalform darstellen können. Zur effizienten Vereinfachung soll der Löser **inkrementell** sein: Vereinfachung der Constraints zusammen mit einem neu hinzukommendes Constraint ohne die Vereinfachung der bisherigen Constraints.
- **Determination**: Erkennen, wenn eine Variable nur noch einen bestimmten Wert haben kann. (z.B.  $X \geq 1, X \leq 1 \Rightarrow X = 1.$ )

## Vorteile der Constraint-Logikprogrammierung

- Zusätzlich zur erhöhten Deklarativität kann CP die **Effizienz** der LP-Sprachen erhöhen.
  - Constraints können benutzt werden, um den “Nicht-Determinismus” der LP-Suche nach Lösungen einzuschränken, indem man Teilbäume von der Suche ausschliesst, die keine Lösung der Constraints enthalten können (durch Konsistenzteste).
- ⇒ CP wird eingesetzt, um kombinatorische Probleme zu lösen, die meist exponentielle Komplexität haben.

## 6.1 Das Berechnungsmodell der Constraint-Programmierung

Syntax einer CP-Sprache:

Atome:  $A, B ::= p(t_1, \dots, t_n)$

**Constraints:**  $C, D ::= c(t_1, \dots, t_n) \mid C \wedge D$

Ziele:  $G, H ::= \top \mid \perp \mid A \mid C \mid G \wedge H$

Klauseln:  $K ::= A \leftarrow G$

Programme:  $P ::= \{K_1, \dots, K_m\}$

## Berechnungszustände

- Ein **Zustand** ist ein Paar  $\langle G, C \rangle$ , wobei  $G$  ein Ziel und  $C$  ein Constraint.
- $G$  heißt **Zielspeicher** (die noch zu lösende Ziele),  $C$  heißt **Constraintspeicher** (die bereits aufgetretene Constraints).
- Ein **Anfangszustand** ist ein Zustand der Form  $\langle G, true \rangle$ .
- Ein Zustand heißt **erfolgreicher Endzustand**, falls er von der Form  $\langle \top, C \rangle$  ist.
- Ein Zustand heißt **erfolgloser Endzustand**, falls er von der Form  $\langle G, false \rangle$  ist.

## CP-Kalkül

Entfalten	$\frac{\begin{array}{c} (B \leftarrow H) \in P \\ (B = A) \wedge C \text{ ist erfüllbar} \end{array}}{\langle A \wedge G, C \rangle \mapsto_{\text{Entfalten}} \langle H \wedge G, (B = A) \wedge C \rangle}$
Scheitern	$\frac{\begin{array}{c} \text{Es gibt keine Klausel } (B \leftarrow H) \in P, \\ \text{so dass } (B = A) \wedge C \text{ erfüllbar ist} \end{array}}{\langle A \wedge G, C \rangle \mapsto_{\text{Scheitern}} \langle \perp, \text{false} \rangle}$
Vereinfachen	$\frac{C \wedge D_1 \equiv D_2}{\langle C \wedge G, D_1 \rangle \mapsto_{\text{Vereinfachen}} \langle G, D_2 \rangle}$

## Die Antwort einer CP-Berechnung

- Die Antwort einer Berechnung, die einen erfolgreichen Endzustand  $\langle \top, C \rangle$  erreicht, ist  $C$ .
- Eine Antwort heißt **bestimmt** (*definite*), wenn er eine Gleichung  $X=\text{Konstante}$  für jede Variable in der Anfrage enthält.
  - ▷ Z.B.  $X+Y=10, X-Y=6$  liefert die Antwort  $X=8, Y=2$ .
- Im Allgemeinen kann eine Antwort **unbestimmt** (*indefinite*) sein, d.h. eine unendliche Menge von Lösungen repräsentieren.
  - ▷ Z.B. liefert  $X \leq Y, Y \leq Z, Z \leq X$  die Antwort  $X=Y=Z$ .

## 6.2 Lineare arithmetische Constraints

Arithmetische Ausdrücke:

$t ::= \text{Zahl} \mid \text{Variable} \mid t_1 \odot t_2$  mit  $\odot \in \{+, -, *, /\}$

Linearität:

- Höchstens ein Term einer Multiplikation enthält eine Variable.
- Der Teiler in einer Division enthält keine Variable.

Arithmetische Constraints:

$C ::= \text{true} \mid \text{false} \mid C \wedge C \mid t_1 \mathcal{R} t_2$  mit  $\mathcal{R} \in \{<, \leq, =, >, \geq, \neq\}$

## Beispiel: Menu-Berechner

```
appetiser ( radishes , 1 ) . appetiser ( pasta , 6 ) .  
meat ( beef , 5 ) . meat ( pork , 7 ) .  
fish ( sole , 2 ) . fish ( tuna , 4 ) .  
dessert ( fruit , 2 ) . dessert ( icecream , 6 ) .  
  
main ( M , I ) : - meat ( M , I ) .  
main ( M , I ) : - fish ( M , I ) .  
  
lightmeal ( A , M , D ) : -  
    I > 0 , J > 0 , K > 0 ,  
    I + J + K <= 10 ,  
    appetiser ( A , I ) , main ( M , J ) , dessert ( D , K ) .
```

## Beispiel: erfolgreiche Berechnung

`< lightmeal(A,M,D);true >`  
↳ `< I>0,J>0,K>0,I+J+K<=10,appetiser(A,I),main(M,J),dessert(D,K);true >`  
↳\* `< appetiser(A,I),main(M,J),dessert(D,K);I>0,J>0,K>0,I+J+K<=10 >`  
↳ `< main(M,J),dessert(D,K);A=radishes,I=1,J>0,K>0,1+J+K<=10 >`,  
↳ `< meat(M1,I1),dessert(D,K);`  
`M=M1,J=I1,A=radishes,I=1,J>0,K>0,1+J+K<=10 >`  
↳ `< dessert(D,K);M=beef,J=5,M1=beef,I1=5,A=radishes,I=1,K>0,1+5+K<=10 >`  
↳ `< T;D=fruit,K=2,M=beef,J=5,M1=beef,I1=5,A=radishes,I=1 >`

Antwort: A=radishes,M=beef,D=fruit.

## Beispiel: gescheiterte Berechnung

`< lightmeal(A,M,D);true >`  
↳ `< I>0,J>0,K>0,I+J+K<=10,appetiser(A,I),main(M,J),dessert(D,K);true >`  
↳ `< appetiser(A,I),main(M,J),dessert(D,K);I>0,J>0,K>0,I+J+K<=10 >`  
↳ `< main(M,J),dessert(D,K);A=pasta,I=6,J>0,K>0,6+J+K<=10 >`,  
↳ `< meat(M1,I1),dessert(D,K);`  
`M=M1,J=I1,A=pasta,I=6,J>0,K>0,6+J+K<=10 >`  
↳ `< dessert(D,K);M=beef,J=5,M1=beef,I1=5,A=pasta,I=6,K>0,6+5+K<=10 >`  
↳ `< ⊥,false >`

## Beispiel: Finanzberater...

```
darlehen ( Darlehenshoehe , Monate , Zinssatz , Rate , Restschuld ) : -  
    Monate = 0 , Darlehenshoehe = Restschuld
```

```
darlehen ( Darlehen , Monate , Zinssatz , Rate , Restschuld ) : -  
    Monate > 0 ,  
    Monate1 = Monate - 1 ,  
    Darlehen1 = Darlehen + Darlehen * Zinssatz - Rate ,  
    darlehen ( Darlehen1 , Monate1 , Zinssatz , Rate , Restschuld ) .
```

## Beispiel: Finanzberater...

### Sicstus-Prolog Syntax

```
darlehen ( Darlehenshoehe , Monate , Zinssatz , Rate , Restschuld ) :-  
    { Monate=0 } , Darlehenshoehe=Restschuld .
```

```
darlehen ( Darlehens , Monate , Zinssatz , Rate , Restschuld ) :-  
    { Monate > 0 ,  
      Monate1=Monate-1 ,  
      Darlehens1=Darlehens+Darlehens*Zinssatz-Rate } ,  
    darlehen ( Darlehens1 , Monate1 , Zinssatz , Rate , Restschuld ) .
```

## Beispiel: Finanzberater...

- Welcher Restschuld bleibt nach 30 Jahren für ein Darlehen von €200000 bei einer Rate von €1000 und einem monatlichen Zinssatz von 0.4%.

$$\text{?} - \text{darlehen}(200000, 360, 0.004, 1000, S).$$
$$S = 39570.50372439585$$

- Wie hoch ist die Rate, um das Darlehen in 30 Jahren vollständig zu zahlen?

$$\text{?} - \text{darlehen}(200000, 360, 0.004, X, 0.0).$$
$$X = 1049.3307086826705$$

- Wieviele Monate muss man zahlen, um die Schulden zu bezahlen bei einer monatlicher Rate von €1000?

$$\text{darlehen}(200000, X, 0.004, 1000, S), \{S < 0.0\}.$$
$$S = -836.0650151022006, X = 404.0$$

## Beispiel: Finanzberater...

- Welches ist das Verhältnis zwischen Darlehenshöhe und Rate, wenn man in 30 Jahren die Schulden komplett Zahlen möchte?

darlehen(D,360,0.004,R,0.0).  
{R=0.005246653543413345\*D}

- Bei welchem Zinssatz bezahlt man die Schuld in genau 20 Jahren?

darlehen(200000,360,Z,1000,0.0).

...kann nicht von einem linearer Gleichungslöser behandelt werden. Grund:  
die im zweiten Schritt aufgestellte Gleichung ist nicht mehr linear:

$$D_1 = D + D \cdot Z - R$$

$$D_2 = D_1 + D_1 \cdot Z - R$$

⋮

## 6.3 Constraints über endliche Wertebereiche (FD-Constraints)

Constraints:

$$\begin{aligned} C ::= & \text{ true } \mid \text{ false } \mid C \wedge C \mid X \text{ in } n..m \\ & \mid X \text{ in } [k_1, \dots, k_n] \mid X + Y = Z \mid X \mathcal{R} Y \end{aligned}$$

mit  $n, m, k_1, \dots, k_l \in \mathbb{N}$

$$\mathcal{R} \in \{<, \leq, =, >, \geq, \neq\}$$

$X, Y, Z$  Variablen oder ganze Zahlen

## Beispiel

FD-Constraints in Sicstus-Prolog:

```
| ?- X in 1..5 , T in 3..13 , X+Y #= T.
```

```
X in 1..5 ,
```

```
T in 3..13 ,
```

```
Y in -2..12 ?
```

```
yes
```

## Constraint Satisfaction Probleme

Ein CSP ist definiert durch:

- Eine Menge von Variablen  $X_1 \in D_1, \dots, X_n \in D_n$ , mit  $D_1, \dots, D_n$  endlichen Wertebereichen
- Eine Menge von Constraints die von den Variablen zu erfüllen sind.

Eine Lösung eines CSP ist eine Variablenbelegung, die die Constraints erfüllt.

## Lösung eines CSP mit CP(FD)

Der Ansatz zur Lösung eines CSP mit Constraints über endliche Bereiche besteht typischerweise aus drei Komponenten:

1. Deklaration der Wertebereiche der Variablen.
2. Aufsetzen der Constraints
3. Suche einer Lösung (Backtracking, Branch-and-Bound)

## Beispiel: CSP Problem

- Finde eine Belegung, so dass die Folgende Berechnung wahr ist!

$$\begin{array}{rcccc} & & S & E & N & D \\ & & M & O & R & E \\ \hline = & M & O & N & E & Y \end{array}$$

- Suchraum hat die Größe  $10^8$ . Exhaustive Suche ist praktisch nicht einsetzbar.
- Ein Mensch würde das Problem lösen, indem er Constraints dynamisch ableitet. Z.B. muss M gleich 1 sein. Es folgt, dass S gleich 9 oder 8 ist. U.s.w...

## Beispiel:

### 1. Ansatz (Sicstus-Prolog):

```
solve(S,E,N,D,M,O,R,Y) :-  
    domain([S,E,N,D,M,O,R,Y], 0, 9),  
    S#>0, M#>0,  
    all_different([S,E,N,D,M,O,R,Y]),  
    1000*S + 100*E + 10*N + D  
+    1000*M + 100*O + 10*R + E  
#= 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y.
```

```
| ?- solve(S,E,N,D,M,O,R,Y).  
M = 1, O = 0, S = 9, E in 4..7, N in 5..8,  
D in 2..8, R in 2..8, Y in 2..8
```

## Beispiel:

2. Lösung (Sicstus-Prolog) mit **Suche**: Zum Enumerieren benutzt man das Prädikat (hier `labeling`), das Variablen alle Werte aus ihren Variablenbereichen nach einer vorgegebenen Strategie zuordnet.

```
solve(S,E,N,D,M,O,R,Y) :-  
    domain([S,E,N,D,M,O,R,Y], 0, 9),  
    S#>0, M#>0,  
    all_different([S,E,N,D,M,O,R,Y]),  
    1000*S + 100*E + 10*N + D  
    + 1000*M + 100*O + 10*R + E  
    #= 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y,  
    labeling([], [S,E,N,D,M,O,R,Y]).
```

```
| ? - solve(S,E,N,D,M,O,R,Y).
```

```
D = 7, E = 5, M = 1, N = 6, O = 0, R = 8, S = 9, Y = 2
```