

Abgabe: keine

### Aufgabe 13.1 (P) Verifikation funktionaler Programme

Gegeben sei folgende MiniOCaml-Funktion:

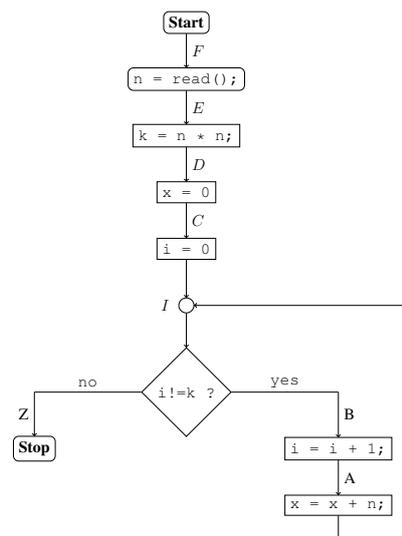
```
let rec f =  
  fun a ->  
    match a with  
    | (z, []) -> []  
    | (z, x::xs) -> (z + x) :: (f (z, xs))
```

Zeigen Sie mit Hilfe der Big-Step operationellen Semantik, dass der Aufruf  $f(7, 1)$  für jeden Listenwert 1 terminiert.

**Hinweis:** Eine Auflistung der Axiome und Regeln der Big-Step operationellen Semantik befindet sich im Anhang.

### Aufgabe 13.2 (P) Verifikation

Gegeben sei folgendes Kontroll-Fluß-Diagramm:



- Zeigen Sie, dass am **Stop**-Knoten die Zusicherung  $Z ::= x = n^3$  stets erfüllt ist!
- Führen Sie an geeigneten Stellen im Programm eine Kenngröße  $r$  ein, die es ermöglicht zu zeigen, dass das Programm stets terminiert. Den Beweis müssen Sie **nicht** führen.

**Aufgabe 13.3 (P) Verifikation in Anwesenheit von Prozeduren**

In dieser Aufgabe sind  $x, y$  und  $z$  Programm-Variablen.  $l_x, l_y, l_z$  und  $l$  sind logische Variablen. Nehmen Sie an, dass folgendes Tripel für die nicht näher spezifizierte Prozedur  $f()$  gültig sei:

$$\{x = l_x \wedge y = l_y \wedge l_x \cdot l_y \geq 0\} \quad f(); \quad \{x = l_x \wedge y = l_x \cdot l_y\} \quad (1)$$

- Wie sind die Werte der Variablen  $x$  und  $y$  nach Ausführung der Prozedur  $f()$ , wenn vor Ausführung  $x$  den Wert 2 und  $y$  den Wert 3 hat? (Ohne Begründung!)
- Wie sind die Werte der Variablen  $x$  und  $y$  nach Ausführung der Prozedur  $f()$ , wenn vor Ausführung  $x$  den Wert 2 und  $y$  den Wert  $-3$  hat? (Ohne Begründung!)
- Welche der folgenden Tripel sind gültig? Begründen Sie Ihre Antwort.

Für ein Tripel dessen Gültigkeit nicht durch die Gültigkeit des Tripels in (1) impliziert wird ist ein Gegenbeispiel anzugeben.

- $\{x = y = l\} \quad f(); \quad \{y = l^2\}$
- $\{x = l_x \wedge y = l_y \wedge l_x \cdot l_y \geq 0 \wedge z = l_z\} \quad f(); \quad \{x = l_x \wedge y = l_x \cdot l_y \wedge z = l_z\}$
- $\{x = l_x \wedge y = l + l_x^2 \wedge l_x \geq 0 \wedge l_x \cdot (l + l_x^2) \geq 0\} \quad f(); \quad \{x = l_x \wedge y = l_x \cdot l + l_x^3\}$

**Aufgabe 13.4 (P) OCaml**

- Definieren Sie eine OCaml-Funktion

```
jedes_n_te : int -> 'a list -> 'a list
```

Ein Aufruf `jedes_n_te n l` soll jedes  $n$ -te Element aus der Liste  $l$  nehmen und aus diesen Elementen eine Liste konstruieren und zurückliefern.

**Beispiel:** `jedes_n_te 3 [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7] = [3; 6]`

- Definieren Sie eine OCaml-Funktion

```
m : ('a -> 'b -> 'c) list -> 'a list -> 'b list -> 'c list
```

Für

$$fs = [f_1; \dots; f_n], \quad xs = [x_1; \dots; x_n] \quad \text{und} \quad ys = [y_1; \dots; y_n]$$

soll der Aufruf

```
m fs xs ys
```

das gleiche Ergebnis liefern wie die Auswertung des Ausdrucks

$$[f_1 \ x_1 \ y_1; \dots; f_n \ x_n \ y_n].$$

**Beispiel:** `m [(fun x y -> x + y); (fun x y -> x - y)] [2; 2] [2; 2] = [4; 0]`

### Aufgabe 13.5 (P) Rekursive Datentypen in OCaml

In dieser Aufgabe soll ein OCaml-Programm zur Verwaltung von Abteilungsstrukturen in Firmen entwickelt werden. Dabei sollen die hierarchische Gliederung der Abteilungen abgebildet und Angestellte den verschiedenen Abteilungen zugeordnet werden können.

- a) Zu jedem Angestellten einer Firma soll der **Name** (als `string`), das **Alter** (als `int`) sowie die **Sozialversicherungsnummer** (als `string`) gespeichert werden.
- i) Definieren Sie einen geeigneten OCaml-Typ `ang` zur Repräsentation von Angestellten.
  - ii) Definieren Sie eine OCaml-Funktion `alter_of_ang : ang -> int`, die das Alter eines Angestellten zurückliefert.
- b) Es gibt zwei Sorten von Abteilungen: Eine Abteilung vom Typ **A** hat
- einen **Namen**;
  - einen Angestellten in der Funktion des **Abteilungsleiters**;
  - beliebig viele der Abteilung angehörige **normale Angestellte**.

Eine Abteilung vom Typ **B** hat **zusätzlich genau zwei** Abteilungen, die der Abteilung unmittelbar untergeordnet sind.

- i) Definieren Sie einen OCaml-Typ `abt` zur Repräsentation von Abteilungen.
- ii) Definieren Sie eine OCaml-Funktion `zaehle : abt -> int`, die zu einer Abteilung die **Anzahl** der unmittelbaren und mittelbaren **Unterabteilungen** bestimmt.
- iii) Definieren Sie eine OCaml-Funktion `alle : abt -> ang list`, die zu einer Abteilung die Liste **aller Angestellten** inclusive Abteilungsleiter bestimmt. Dabei sind auch die Angestellten in unmittelbaren und mittelbaren Unterabteilungen zu berücksichtigen.
- iv) Definieren Sie eine OCaml-Funktion `aelter : abt -> bool`. Der Aufruf `aelter a` soll überprüfen, ob in der Abteilung `a` und in den mittelbaren sowie unmittelbaren Unterabteilungen stets der Abteilungsleiter älter ist als die in der Abteilung `a` tätigen normalen Angestellten. Ist dies erfüllt, so soll `true` und andernfalls `false` zurückgeliefert werden.

**Hinweis:** Sie dürfen den Operator `@` verwenden.

## Big-Step Operationelle Semantik

Axiome:  $v \Rightarrow v$  für jeden Wert  $v$

Tupel: 
$$\frac{e_1 \Rightarrow v_1 \quad \dots \quad e_k \Rightarrow v_k}{(e_1, \dots, e_k) \Rightarrow (v_1, \dots, v_k)} (T)$$

Listen: 
$$\frac{e_1 \Rightarrow v_1 \quad e_2 \Rightarrow v_2}{e_1 :: e_2 \Rightarrow v_1 :: v_2} (L)$$

Globale Definitionen: 
$$\frac{f = e \quad e \Rightarrow v}{f \Rightarrow v} (GD)$$

Lokale Definitionen: 
$$\frac{e_1 \Rightarrow v_1 \quad e_0[v_1/x] \Rightarrow v_0}{\text{let } x = e_1 \text{ in } e_0 \Rightarrow v_0} (LD)$$

Funktionsaufrufe: 
$$\frac{e_1 \Rightarrow \text{fun } x \rightarrow e_0 \quad e_2 \Rightarrow v_2 \quad e_0[v_2/x] \Rightarrow v_0}{e_1 e_2 \Rightarrow v_0} (App)$$

Pattern Matching: 
$$\frac{e_0 \Rightarrow v' \equiv p_i[v_1/x_1, \dots, v_k/x_k] \quad e_i[v_1/x_1, \dots, v_k/x_k] \Rightarrow v}{\text{match } e_0 \text{ with } p_1 \rightarrow e_1 \mid \dots \mid p_m \rightarrow e_m \Rightarrow v} (PM)$$

— sofern  $v'$  auf keines der Muster  $p_1, \dots, p_{i-1}$  passt

Eingebaute Operatoren: 
$$\frac{e_1 \Rightarrow v_1 \quad e_2 \Rightarrow v_2 \quad v_1 \text{ op } v_2 \Rightarrow v}{e_1 \text{ op } e_2 \Rightarrow v} (Op)$$

— Unäre Operatoren werden analog behandelt.

## Substitutionslemma

$$\frac{e_1 = e_2}{e[e_1/x] = e[e_2/x]}$$