

Abgabe: 21.10.08 (vor der Vorlesung)

### Aufgabe 1.1 (P) Aussagenlogik

Zeigen oder widerlegen Sie (Verwenden Sie dabei für Aufgabe a) eine Wahrheitstabelle, für alle anderen Aufgaben die Äquivalenzregeln der Aussagenlogik):

- a)  $A \iff B \equiv (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$
- b)  $A \iff B \equiv (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$
- c)  $(\neg A \wedge (A \Rightarrow B)) \Rightarrow \neg B \equiv \mathbf{true}$
- d)  $(\neg B \wedge (A \Rightarrow B)) \Rightarrow \neg A \equiv \mathbf{true}$
- e)  $A \Rightarrow B \equiv \neg B \Rightarrow \neg A$
- f)  $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow C) \equiv \mathbf{true}$
- g)  $(A \Rightarrow B) \wedge (A \Rightarrow C) \equiv A \Rightarrow (B \wedge C)$

Vereinfachen Sie folgende Aussagen:

- a)  $(A \wedge \neg B) \vee (A \wedge B)$
- b)  $(A \Rightarrow B) \vee (B \Rightarrow A)$

### Lösungsvorschlag 1.1

a) Beweis über Wertetabelle:

A	B	$A \iff B$	$A \Rightarrow B$	$B \Rightarrow A$	$(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$
1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0
0	0	1	1	1	1

b)

$$\begin{aligned}
 (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B) &\equiv (A \vee \neg A) \wedge (A \vee \neg B) \wedge (B \vee \neg A) \wedge (B \vee \neg B) \\
 &\equiv \mathbf{true} \wedge (A \vee \neg B) \wedge (B \vee \neg A) \wedge \mathbf{true} \\
 &\equiv (B \Rightarrow A) \wedge (A \Rightarrow B) \\
 &\equiv (A \iff B)
 \end{aligned}$$

c)

$$\begin{aligned}
 (\neg A \wedge (A \Rightarrow B)) \Rightarrow \neg B &\equiv \neg(\neg A \wedge (\neg A \vee B)) \vee \neg B \\
 &\equiv \neg(\neg A) \vee \neg B \quad (\text{Absorptionsregel}) \\
 &\equiv \\
 &\equiv A \vee \neg B \\
 &\neq \mathbf{true}
 \end{aligned}$$

d)

$$\begin{aligned}
(\neg B \wedge (A \Rightarrow B)) \Rightarrow \neg A &\equiv \neg(\neg B \wedge (\neg A \vee B)) \vee \neg A \\
&\equiv (B \vee (A \wedge \neg B)) \vee \neg A \\
&\equiv ((B \vee A) \wedge (B \vee \neg B)) \vee \neg A \\
&\equiv ((B \vee A) \wedge \mathbf{true}) \vee \neg A \\
&\equiv B \vee A \vee \neg A \\
&\equiv B \vee \mathbf{true} \\
&\equiv \mathbf{true}
\end{aligned}$$

e)

$$\begin{aligned}
A \Rightarrow B &\equiv \neg A \vee B \\
&\equiv \neg(\neg B) \vee (\neg A) \\
&\equiv \neg B \Rightarrow \neg A
\end{aligned}$$

f)

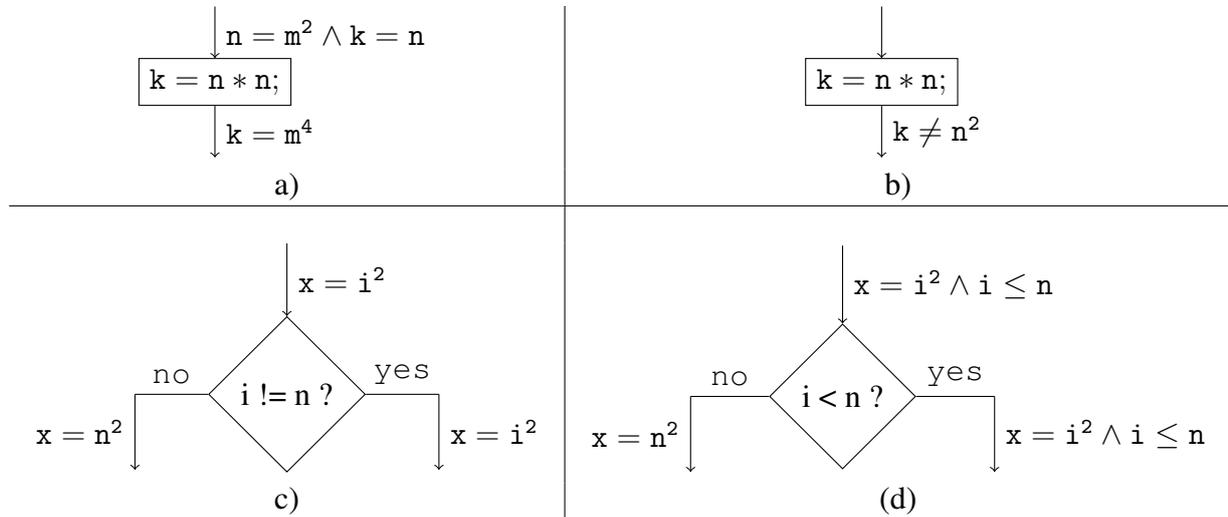
$$\begin{aligned}
(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow C) &\equiv ((\neg A \vee B) \wedge (\neg B \vee C)) \Rightarrow (\neg A \vee C) \\
&\equiv \neg((\neg A \vee B) \wedge (\neg B \vee C)) \vee (\neg A \vee C) \\
&\equiv (A \wedge \neg B) \vee (B \wedge \neg C) \vee \neg A \vee C \\
&\equiv \neg A \vee (A \wedge \neg B) \vee C \vee (B \wedge \neg C) \\
&\equiv ((\neg A \vee A) \wedge (\neg A \vee \neg B)) \vee ((C \vee B) \wedge (C \vee \neg C)) \\
&\equiv (\neg A \vee \neg B) \vee (C \vee B) \\
&\equiv B \vee \neg B \vee C \vee \neg A \\
&\equiv \mathbf{true}
\end{aligned}$$

g)

$$\begin{aligned}
(A \Rightarrow B) \wedge (A \Rightarrow C) &\equiv (\neg A \vee B) \wedge (\neg A \vee C) \\
&\equiv \neg A \vee (B \wedge C) \\
&\equiv A \Rightarrow (B \wedge C)
\end{aligned}$$

### Aufgabe 1.2 (P) Verifikation

Überprüfen Sie, ob folgende Zusicherungen lokal konsistent sind beziehungsweise ergänzen Sie fehlende Zusicherungen, so dass lokale Konsistenz hergestellt wird.



### Lösungsvorschlag 1.2

a)

$$\begin{aligned}
 \text{WP}[[k = n * n]](k = m^4) &\equiv k = m^4[n^2/k] \\
 &\equiv n^2 = m^4 \\
 &\Leftarrow n = m^2 \\
 &\Leftarrow n = m^2 \wedge k = n
 \end{aligned}$$

b)

$$\begin{aligned}
 \text{WP}[[k = n * n]](k \neq n^2) &\equiv n^2 \neq n^2 \\
 &\equiv \text{false}
 \end{aligned}$$

c)

$$\begin{aligned}
 \text{WP}[[i \neq n]](x = n^2, x = i^2) &\equiv (i = n \wedge x = n^2) \vee (i \neq n \wedge x = i^2) \\
 &\equiv (i = n \wedge x = i^2) \vee (i \neq n \wedge x = i^2) \\
 &\equiv (i = n \vee i \neq n) \wedge x = i^2 \\
 &\equiv \text{true} \wedge x = i^2 \\
 &\equiv x = i^2
 \end{aligned}$$

d)

$$\begin{aligned}
 \text{WP}[[i < n]](x = n^2, x = i^2 \wedge i \leq n) & \\
 &\equiv (i \geq n \wedge x = n^2) \vee (i < n \wedge x = i^2 \wedge i \leq n) \\
 &\Leftarrow (i \geq n \wedge x = n^2 \wedge i \leq n) \vee (i < n \wedge x = i^2 \wedge i \leq n) \\
 &\equiv (i \geq n \wedge x = i^2 \wedge i \leq n) \vee (i < n \wedge x = i^2 \wedge i \leq n) \\
 &\equiv (i \geq n \vee i < n) \wedge x = i^2 \wedge i \leq n \\
 &\equiv \text{true} \wedge x = i^2 \wedge i \leq n \\
 &\equiv x = i^2 \wedge i \leq n
 \end{aligned}$$

**Aufgabe 1.3 (P) Verifikation**

Gegeben sei folgendes MiniJava-Programm:

```
int n, i, r;
n = read();
i = 0;
r = 0;
while (i != n) {
    i = i + 1;
    r = r + 2*i*n;
    r = r - n;
}
write(r);
```

- Erstellen Sie das Kontrollfluß-Diagramm!
- Beweisen Sie, dass, falls eine Ausgabe erfolgt,  $n^3$  ausgegeben wird!

**Zur Schleifen-Invariante:** Zum Finden einer geeigneten Schleifen-Invariante gehen wir wie folgt vor: Wir bezeichnen den Wert der Programm-Variablen  $r$  nach der  $k$ -ten Iteration ( $k = 0, 1, 2, \dots$ ) einfach mal mit  $r_k$ . Insbesondere ist also  $r_0 = 0$  (Der Schleifenrumpf wurde 0 mal ausgeführt). Weiterhin sieht man, dass sich der Wert der Programm-Variablen  $n$  nicht verändert. Der Wert der Programm-Variablen  $i$  ist nach der  $k$ -ten Iteration  $k$ .

Jetzt drücken wir den Wert  $r_k$  der Programm-Variablen  $r$  nach der  $k$ -ten Iteration mithilfe des Wertes  $r_{k-1}$ ,  $k$  und des Wertes der Programm-Variablen  $n$  aus.

Scharfes Hinsehen führt zu folgender Vermutung:

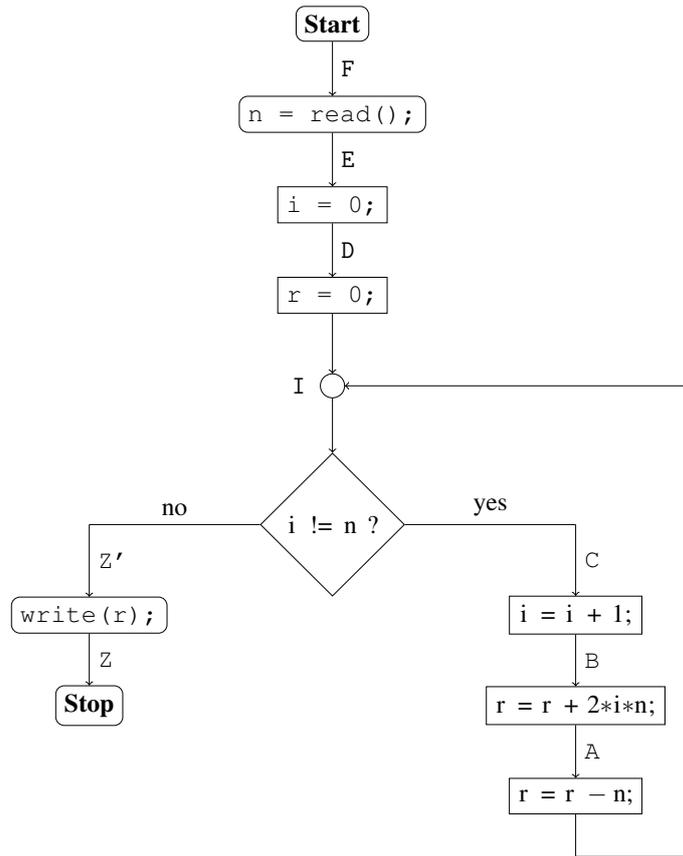
$$r_k = \begin{cases} 0 & \text{falls } k = 0 \\ r_{k-1} + 2 \cdot k \cdot n - n & \text{falls } k > 0. \end{cases}$$

Das schreiben wir als Summe in der Form

$$r_k = \sum_{j=1}^k ??? = \sum_{j=1}^i ???.$$

**Achtung:**  $r_k$  ist keine Programm-Variable. Der Wert  $r_k$  dient nur zur Überlegung. In der Invariante darf  $r_k$  nicht vorkommen.

**Lösungsvorschlag 1.3**



Da wir nachweisen wollen, dass das Programm, sofern eine Ausgabe erfolgt,  $n^3$  ausgibt, setzen wir

$$Z \equiv r = n^3.$$

Es ergibt sich

$$Z' \equiv \mathbf{WP}[\text{write}(r);](Z) \equiv Z \equiv r = n^3.$$

Für die Schleifen-Invariante I raten wir

$$I \equiv r = \sum_{j=1}^i (2 \cdot j \cdot n - n) = n \cdot (2 \cdot \sum_{j=1}^i j - \sum_{j=1}^i 1) = n \cdot (i \cdot (i + 1) - i) = n \cdot i^2.$$

Es ergibt sich

$$\mathbf{WP}[r = r - n](I) \equiv I[r - n/r] \equiv r - n = n \cdot i^2 \equiv A.$$

Daraus ergibt sich

$$\mathbf{WP}[r = r + 2 \cdot i \cdot n](A) \equiv A[r + 2 \cdot i \cdot n/r] \equiv r + 2 \cdot i \cdot n - n = n \cdot i^2 \equiv B.$$

Daraus ergibt sich

$$\begin{aligned} \mathbf{WP}[i = i + 1](B) &\equiv B[i + 1/i] \\ &\equiv r + 2 \cdot (i + 1) \cdot n - n = n \cdot (i + 1)^2 \\ &\equiv r + 2 \cdot n \cdot i + n = n \cdot i^2 + 2 \cdot n \cdot i + n \\ &\equiv r = n \cdot i^2 \\ &\equiv I \\ &\equiv C. \end{aligned}$$

Das  $C \equiv I$  gilt ist ein gutes Zeichen. Es bleibt die lokale Konsistenz an der Verzweigung zu überprüfen. Dies bedeutet, es muss überprüft werden, ob folgende Aussage gilt:

$$I \implies \mathbf{WP}[[i!=n]](Z', C). \quad (1)$$

Los geht's:

$$\begin{aligned} \mathbf{WP}[[i!=n]](Z', C) &\equiv \mathbf{WP}[[i!=n]](Z', I) \\ &\equiv (i = n \wedge Z') \vee (i \neq n \wedge I) \\ &\equiv (i = n \wedge r = n^3) \vee (i \neq n \wedge I) \\ &\equiv (i = n \wedge r = n \cdot n^2) \vee (i \neq n \wedge I) \\ &\equiv (i = n \wedge r = n \cdot i^2) \vee (i \neq n \wedge I) \\ &\equiv (i = n \wedge I) \vee (i \neq n \wedge I) \\ &\equiv (i = n \vee i \neq n) \wedge I && \text{(Distributivgesetz)} \\ &\equiv \mathbf{true} \wedge I && \text{(Komplementärgesetz)} \\ &\equiv I && \text{(Neutralitätsgesetz)}. \end{aligned}$$

Damit ist (??) gezeigt. Damit folgt:

$$\mathbf{WP}[[r = 0;]](I) \equiv I[0/r] \equiv 0 = n \cdot i^2 \equiv: D.$$

Daraus folgt:

$$\mathbf{WP}[[i = 0;]](D) \equiv D[0/i] \equiv 0 = n \cdot 0^2 \equiv 0 = 0 \equiv \mathbf{true} \equiv: E.$$

Daraus folgt schließlich:

$$\mathbf{WP}[[n = \text{read()};]](E) \equiv \forall n. \mathbf{true} \equiv \mathbf{true} \equiv: F.$$