



Abgabe: 20.01.2009 (vor der Vorlesung)

Aufgabe 12.1 (H) Verifikation funktionaler Programme

Es seien folgende, bekannte Definitionen gegeben:

```
let rec len = fun l ->
  match l with
  | [] -> 0
  | x::xs -> 1 + len xs

let rec app = fun l1 l2 ->
  match l1 with
  | [] -> l2
  | x::xs -> x :: app xs l2

let rec sorted = fun l ->
  match l with
  | [] -> true
  | x::xs ->
    match xs with
    | [] -> true
    | y::_ -> x <= y & sorted xs

let rec insert = fun y l ->
  match l with
  | [] -> [y]
  | x::xs ->
    match x <= y with
    | true -> x :: insert y xs
    | false -> y::x::xs

let rec sort = fun l ->
  match l with
  | [] -> []
  | [x] -> [x]
  | x::xs -> insert x (sort xs)
```

a) Zeigen Sie, dass unter der Voraussetzung, dass alle Aufrufe terminieren,

$$\text{len (app l1 l2)} = \text{len l1} + \text{len l2}$$

für alle Listen l1, l2 gilt.

b) Zeigen Sie, dass unter der Voraussetzung, dass alle Aufrufe terminieren,

$$\text{Aus sorted l folgt sorted (insert y l)}$$

(1)

für alle y, l gilt. **Hinweis:** Im Induktionsschritt müssen sie verschiedene Fälle unterscheiden. Bei diesen Fällen kommt es auf die Beziehung zwischen y und den ersten beiden Elementen der Liste l an.

c) Zeigen Sie, dass unter der Voraussetzung, dass alle Aufrufe terminieren,

$$\text{sorted}(\text{sort } xs) = \text{true}$$

für alle Listen xs gilt.

Lösungsvorschlag 12.1

a) **Induktionsanfang:** Es gilt $l1 = []$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \text{len}(\text{app } l1 \ l2) &= \text{len } l2 \\ &= 0 + \text{len } l2 \\ &= \text{len } l1 + \text{len } l2 \end{aligned}$$

Induktionsschluss: Es gilt $l1 = x :: xs$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \text{len}(\text{app } l1 \ l2) &= \text{len}(\text{app } (x :: xs) \ l2) \\ &= \text{len}(x :: \text{app } xs \ l2) \\ &= 1 + \text{len}(\text{app } xs \ l2) \\ &= 1 + \text{len } xs + \text{len } l2 && \text{(Induktionsannahme)} \\ &= \text{len}(x :: xs) + \text{len } l2 \\ &= \text{len } l1 + \text{len } l2 \end{aligned}$$

b) Sei also $\text{sorted } l$ erfüllt.

Induktionsanfang: Wir unterscheiden drei Fälle

Fall 1: Es gilt $l = []$. Dann folgt:

$$\begin{aligned} \text{sorted}(\text{insert } y \ l) &= \text{sorted}(\text{insert } y \ []) \\ &= \text{sorted}([y]) \\ &= \text{true} \end{aligned}$$

Fall 2: Es gilt $l = [x]$ und $x \leq y$. Dann folgt:

$$\begin{aligned} \text{sorted}(\text{insert } y \ l) &= \text{sorted}(\text{insert } y \ [x]) \\ &= \text{sorted}(x :: (\text{insert } y \ [])) \\ &= \text{sorted}(x :: [y]) \\ &= x \leq y \ \& \ \text{sorted } [y] \\ &= \text{true} \ \& \ \text{true} \\ &= \text{true} \end{aligned}$$

Fall 3: Es gilt $l = [x]$ und $y < x$. Dann folgt:

$$\begin{aligned} \text{sorted}(\text{insert } y \ l) &= \text{sorted}(\text{insert } y \ (x :: [])) \\ &= \text{sorted}(y :: x :: []) \\ &= y \leq x \ \& \ \text{sorted}(x :: []) \\ &= \text{true} \ \& \ \text{sorted } l \\ &= \text{true} \end{aligned}$$

Induktionsschluss: Wir unterscheiden drei Fälle:

Fall 1: Es gilt $l = x :: xs$ und $y < x$. Dann folgt:

$$\begin{aligned}
 \text{sorted}(\text{insert } y \ l) &= \text{sorted}(\text{insert } y \ (x :: xs)) \\
 &= \text{sorted}(y :: x :: xs) \\
 &= y \leq x \ \& \ \text{sorted}(x :: xs) \\
 &= \text{true} \ \& \ \text{sorted } l \\
 &= \text{true}
 \end{aligned}$$

Fall 2: Es gilt $l = x_1 :: x_2 :: xs$ und $x_1 \leq y < x_2$. Dann folgt:

$$\begin{aligned}
 &\text{sorted}(\text{insert } y \ l) \\
 &= \text{sorted}(\text{insert } y \ (x_1 :: x_2 :: xs)) \\
 &= \text{sorted}(x_1 :: \text{insert } y \ (x_2 :: xs)) \\
 &= \text{sorted}(x_1 :: y :: x_2 :: xs) \\
 &= x_1 \leq y \ \& \ \text{sorted}(y :: x_2 :: xs) \\
 &= x_1 \leq y \ \& \ y \leq x_2 \ \& \ \text{sorted}(x_2 :: xs) \\
 &= x_1 \leq y \ \& \ y \leq x_2 \ \& \ \text{sorted}(x_2 :: xs) \\
 &= x_1 \leq y \ \& \ y \leq x_2 \ \& \ (x_1 \leq x_2 \ \& \ \text{sorted}(x_2 :: xs)) \quad (\text{da } x_1 < x_2) \\
 &= x_1 \leq y \ \& \ y \leq x_2 \ \& \ \text{sorted}(x_1 :: x_2 :: xs) \\
 &= x_1 \leq y \ \& \ y \leq x_2 \ \& \ \text{sorted } l \\
 &= \text{true}
 \end{aligned}$$

Fall 3: Es gilt $l = x_1 :: x_2 :: xs$ und $x_1 \leq x_2 \leq y$. Dann folgt:

$$\begin{aligned}
 &\text{sorted}(\text{insert } y \ l) \\
 &= \text{sorted}(\text{insert } y \ (x_1 :: x_2 :: xs)) \\
 &= \text{sorted}(x_1 :: \text{insert } y \ (x_2 :: xs)) \\
 &= \text{sorted}(x_1 :: x_2 :: \text{insert } y \ xs) \\
 &= x_1 \leq x_2 \ \& \ \text{sorted}(x_2 :: \text{insert } y \ xs) \\
 &= \text{true} \ \& \ \text{sorted}(\text{insert } y \ (x_2 :: xs)) \quad (x_2 \leq y) \\
 &= \text{true} \quad (\text{Induktionsannahme})
 \end{aligned}$$

c) **Induktionsanfang:** Falls $l_1 = []$ gilt, dann gilt:

$$\begin{aligned}
 \text{sorted}(\text{sort } []) &= \text{sorted } [] \\
 &= \text{true}
 \end{aligned}$$

Falls $l_1 = [x]$ gilt, dann gilt:

$$\begin{aligned}
 \text{sorted}(\text{sort } [x]) &= \text{sorted } [x] \\
 &= \text{true}
 \end{aligned}$$

Induktionsschluss: Es gilt $l_1 = x :: xs$. Dann gilt:

$$\begin{aligned}
 \text{sorted}(\text{sort } x :: xs) &= \text{sorted}(\text{insert } x \ (\text{sort } xs)) \\
 &= \text{true}
 \end{aligned}$$

(wegen $\text{sorted } \text{sort } xs = \text{true}$ und Teil b))

Aufgabe 12.2 (P) app und rev

Gegeben sei folgende MiniOcaml-Funktion zur Umkehrung einer Liste

```
let rec rev = fun list ->
  match list with
  | [] -> []
  | e1 :: rest -> app (rev rest) [e1]
```

sowie die in der Vorlesung wie folgt definierte Funktion app

```
let rec app = fun x -> fun y ->
  match x with
  | [] -> y
  | x :: xs -> x :: app xs y
```

Zeigen Sie unter der Annahme, dass alle vorkommenden Funktionsaufrufe terminieren, dass folgende Aussagen gelten:

- $\text{rev} (\text{app } xs \text{ } ys) = \text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev } xs)$
- $\text{rev} (\text{rev } list) = list$

Hinweis: Folgende Aussagen sind bereits in der Vorlesung bewiesen worden:

$$\text{app } x (\text{app } y \text{ } z) = \text{app} (\text{app } x \text{ } y) \text{ } z \quad (2)$$

$$\text{app } x \text{ } [] = x \quad (3)$$

Lösungsvorschlag 12.2

Zur Korrektheit unserer Induktionsbeweise benötigen wir, dass sämtliche vorkommenden Funktionsaufrufe terminieren. Im Folgenden setzen wir also Terminierung voraus. (siehe Vorlesung!)

- $xs_0 = []$: Gemäß der angegebenen Definition gilt dann $\text{rev } xs_0 = []$. Somit folgt:

$$\begin{aligned} \text{rev} (\text{app } xs_0 \text{ } ys) &= \text{rev} (\text{app } [] \text{ } ys) \\ &= \text{rev } ys \\ &\stackrel{(3)}{=} \text{app} (\text{rev } ys) \text{ } [] \\ &= \text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev } xs_0) \end{aligned}$$

- Induktionsschluss:** Wir betrachten die Liste $xs' = x :: xs$. Nach Induktionsannahme ist das zu beweisende Prädikat für Listen mit einer Länge $l < \text{length}(xs')$ gültig, d.h. die Aussage $\text{rev} (\text{app } xs \text{ } ys) = \text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev } xs)$ ist gültig. Wir bilden nun $\text{rev}(\text{app } xs' \text{ } ys)$. Dann gilt (unter Verwendung der bisher gezeigten Beziehungen):

$$\begin{aligned} \text{rev} (\text{app } xs' \text{ } ys) &\stackrel{\text{Def. app}}{=} \text{rev} (x :: (\text{app } xs \text{ } ys)) \\ &\stackrel{\text{Def. rev}}{=} \text{app} (\text{rev} (\text{app } xs \text{ } ys)) [x] \\ &\stackrel{IA}{=} \text{app} (\text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev } xs)) [x] \\ &\stackrel{(2)}{=} \text{app} (\text{rev } ys) (\text{app} (\text{rev } xs) [x]) \\ &\stackrel{IA}{=} \text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev} (\text{app } [x] \text{ } xs)) \\ &\stackrel{\text{Def.}}{=} \text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev} (x :: xs)) \\ &= \text{app} (\text{rev } ys) (\text{rev } xs') \end{aligned}$$

b) Zu beweisen ist nun das Prädikat

$$\text{rev} (\text{rev } xs) = xs$$

Der Beweis erfolgt mittels Induktion:

Induktionsanfang: $xs = []$. Dann gilt gemäß der Definition der Funktion rev :

$$\begin{aligned} \text{rev} (\text{rev } xs) &= \text{rev} (\text{rev } []) \\ &= \text{rev } [] \\ &= [] \end{aligned}$$

Induktionsschluss: Es wird gezeigt, dass aus der Gültigkeit von $\text{rev} (\text{rev } xs) = xs$ die Gültigkeit von $\text{rev} (\text{rev } (x :: xs)) = x :: xs$ folgt:

$$\begin{aligned} \text{rev} (\text{rev } (x :: xs)) &= \text{rev} (\text{app} (\text{rev } xs) [x]) \\ &\stackrel{a)}{=} \text{app} (\text{rev } [x]) (\text{rev} (\text{rev } xs)) \\ &\stackrel{IA}{=} \text{app} (\text{rev } [x]) xs \\ &\stackrel{Def. rev}{=} \text{app } [x] xs \\ &= x :: xs \end{aligned}$$